

Quelle vision de notre programme ?

L'approche-cours et l'approche-programme

L'approche par compétence nécessite de prendre en compte le programme de votre formation. A partir du profil de sortie de vos diplômé-e-s ([voir la fiche dédiée](#)) il faut considérer celui-ci dans sa globalité et non dans le détail de chacune de ses UE : cette vision s'appelle **l'approche-programme**.

Prenons une métaphore donnée par Emmanuel Sylvestre et Denis Berthiaume¹ pour illustrer cette prise en compte. Pour décrire l'organisation d'une formation selon **l'approche-cours**, l'image du **patchwork** est utilisée. Chaque enseignement (pièce de tissus) est conçu isolément et indépendamment des autres. Le fil conducteur de la formation n'est pas mis en évidence. Des enseignant-e-s se consultent et se coordonnent, mais il s'agit d'initiatives personnelles et non d'un mode de fonctionnement établi.

A l'inverse, dans une **approche-programme**, illustrée par l'image du **tapis persan**, l'équipe enseignante imagine collectivement le "motif" à produire (profil de sortie et compétences des étudiant-e-s) puis décide de la manière de "tisser ce motif" en définissant collégialement la structure du programme et les actions à privilégier pour atteindre ce profil. Enfin, l'équipe travaille en synergie pour permettre à chacun d'apporter les "fils de couleur" nécessaires au motif, autrement dit les contributions des différents enseignements aux apprentissages des compétences définies.



En APC, le programme de la formation est donc au service du développement des compétences des étudiant-e-s. Ceci implique de couvrir tous les apprentissages nécessaires aux compétences, de s'assurer de la cohérence globale entre les cours, d'examiner les contenus redondants, de faire des liens entre les enseignements, de donner du sens aux apprentissages, de planifier et d'équilibrer les tâches et les charges de travail des étudiants entre les enseignements.



Des questions guidantes ?

A l'échelle du programme

- Quels enseignements vont couvrir tels contenus, développer telle compétence ?
- Qui assure quelle partie du programme ?
- Certaines parties du programme doivent-elles être élaborées à plusieurs ?
- Comment se coordonner pour éviter les lacunes ?
- Si doublons il y a, sont-ils nécessaires, cohérents, complémentaires ?
- Si un cours ne correspond à aucun objectif, comment faire pour qu'il contribue au programme ; faut-il rajouter un objectif ou transformer le cours ?
- Si 2 cours visent les mêmes objectifs, faut-il les fusionner, les relier par une mise en situation ?
- Si beaucoup de cours se réfèrent à un même objectif : y a-t-il besoin de réguler ou est-ce justifié par le poids spécifique de cet objectif dans la formation ?

À l'échelle de mon cours

- En quoi les objectifs de mon cours sont cohérents avec ceux du programme de la formation ?
- Les objectifs d'apprentissages visés par mon enseignement sont-ils cohérents par rapport à la charge de travail (Crédits ECTS) que cela va demander aux étudiant·e·s pour les atteindre ?
- D'autres enseignements visent-ils les mêmes objectifs que mon enseignement ?
- Pour suivre mon enseignement dans de bonnes conditions, est-ce que les étudiant·e·s ont besoin d'apprentissages réalisés dans des enseignements précédents ?
- Les apprentissages visés par mon enseignement serviront ils à des enseignements ultérieurs ?

Sources

¹ **La pédagogie de l'enseignement supérieur : repères théoriques et applications pratiques** - Tome 1 : Enseigner au supérieur. Denis Berthiaume. Nicole Rege-Colet. Chapitre 7 ; Comment organise un en enseignement dans le cadre d'une approche-programme ? Emmanuel Sylvestre. Denis Berthiaume p. 103-118