

Les axes de travail autour de la compétence

Le Pôle Ingénierie Pédagogique et Production Audiovisuelle (IPPA) peut vous accompagner dans :

- **l'écriture des fiches formation (AOF, UCA)** de la nouvelle offre de formation
- **la mise en place de l'approche par compétences** dans vos diplômes.

Recueil de vos besoins par un **formulaire** qui va vous être envoyé en ligne

Faire partie d'une **liste de diffusion** et/ou **être contacté.e** par le Pôle IPPA dans le cadre de groupes de travail autour de l'APC :

→ laisser votre nom avant de partir / diffuser la proposition autour de vous

Axe 1 : Référentiel de compétences : « Fait maison » ou fiche RNCP?

Inconvénient de la fiche RNCP nationale du diplôme

- Les blocs de compétences isolent les compétences transversales des compétences disciplinaires
- pas de compétences globales, intégratives, alors qu'aucune compétence ne devrait être mise en œuvre et évaluée de façon isolée (recherche documentaire / outils numériques / anglais, etc.)
- L'intitulé des blocs de compétences de la fiche RNCP est identique à toutes les **mentions de licence** et n'expriment les spécificités que dans les compétences associées.

Avantage : la fiche RNCP est une première étape de réflexion, elle peut être inspirante au même titre que d'autres documents (référentiels d'autres établissements, fiches métiers, etc.)

Référentiel de compétences « maison » du diplôme local

- Maximum 6 compétences (3-4 idéalement)
- Pas de compétence transversale isolée (*numérique, expression orale et écrite, pré-professionnalisation, langue étrangère, etc.*) mais incluses – et évaluées - dans les blocs
- Chaque compétence est complétée par environ **4 à 5 critères « qualité »** de la compétence (= composantes essentielles) : respect des normes et standards; qualités relationnelles; compétences transversales; qualité de la démarche; qualité du résultat.....
 - ➔ **critères d'évaluation de la compétence** (donnent le contexte pour évaluer la compétence)

Axe 1 : cerner vos besoins et dimensionner l'accompagnement par le Pôle IPPA

- Comment qualifieriez-vous **vos** ressenti par rapport à la mise en place de APC?
*Je me sens démuni / J'ai quelques notions mais il me manque pas mal d'éléments /
Je me sens à l'aise / Je pourrai être une personne ressource pour aider d'autres collègues à mettre en place cette approche*
- Vous envisagez de **mettre en place** l'APC : *sans transformer votre maquette / en engageant votre diplôme dans une logique de transformation « raisonnable » / reconstruire toute votre maquette en accord avec l'approche par compétences*
- Souhaitez-vous **mener le travail** de réflexion de l'approche par compétences :
En équipe restreinte / En équipe pédagogique élargie
- J'envisage : *d'utiliser la fiche RNCP / de ré-écrire un référentiel de compétences*
- Avez-vous déjà engagé la **démarche d'écriture** ? *pas commencée/en cours/finalisée*

Axe 2 : Quelle progression des compétences dans mon diplôme?

- Les compétences du référentiel se répartissent en niveaux de développement des compétences : progression dans l'acquisition de la compétence, sur plusieurs années d'études : Novice, Intermédiaire, Compétent » en Licence et « Efficient » en Master.
- On ne devient expert qu'après une expérience professionnelle conséquente de mise en œuvre de la compétence
- Pour chaque niveau de développement seront listés les apprentissages nécessaires à l'acquisition de ce niveau. Ces apprentissages sont appelés des « **apprentissages critiques** » ou **attendus du diplôme** : ce sont eux qui sont évalués.

Axe 3 : Comment les compétences s'articulent-elles avec le diplôme ?

- Une matrice de correspondance entre les UE (des blocs, de la maquette) et le référentiel permet de faire le lien entre les enseignements et les compétences et d'organiser l'évaluation de la compétence.
- Ne pas chercher à faire figurer toutes les UE dans la matrice mais ne retenir que les UE les plus significatives (apprentissages critiques) pour concourir à l'acquisition d'une compétence
- On peut envisager que le référentiel de compétences ne soit **qu'indicatif** en **L2** et qu'en **L3** il soit **structurant** pour la maquette.

Votre approche : *J'envisage de faire la matrice de correspondance avec la maquette existante / J'envisage de repenser les UE de la maquette en fonction de la démarche APC : en partie /en totalité*

Axe 4 : Comment intégrer et évaluer les compétences dans mon diplôme ?

Evaluation de la compétence **en situation « intégratrice »** : l'étudiant met en œuvre la compétence dans une situation proche d'une situation **professionnelle**.

Faire une double évaluation :

1. Lister et évaluer les **apprentissages critiques** dans les UE et les disciplines
2. **Mettre en situation de manière globale** en L3 à travers un portfolio, stage, projet, résolution de problème, etc.

→ *proposition, il ne peut pas y avoir compensation entre les deux évaluations : le diplôme **ne peut pas être obtenu** par la seule validation des apprentissages critiques si la mise en situation « professionnelle » n'est pas validée*

Pour l'évaluation de la compétence :

- *je vais intégrer la compétence dans les situations d'évaluation existantes*
- *j'envisage de mettre en place des situations d'évaluation intégratrices (mises en situations)*