

Notice - Grille critériée

L'évaluation des apprentissages est rendue plus complexe quand elle repose non pas sur des réponses binaires (vrai/faux), mais, par exemple, sur l'appréciation subjective de compétences.

Dans ce contexte, l'enseignant peut concevoir une grille d'évaluation détaillée visant à limiter la subjectivité de la correction (même si celle-ci ne disparaît pas totalement). Cet outil permet aussi des corrections partagées par plusieurs enseignants et facilite la correction par les pairs.

En précisant ainsi ses critères, l'enseignant peut aider les étudiants à :

- mieux saisir les objectifs et les exigences d'une tâche.
- diminuer leur incertitude en donnant plus de transparence à la correction.
- Effectuer plus facilement la correction des travaux de leurs pairs.

Cet outil d'évaluation s'appelle une **grille critériée**. Son principe est d'établir la correspondance suivante :

résultat d'une tâche demandée à un étudiant (texte, intervention orale, action, résolution de problème...)



critères de qualité de ce résultat accompagnés ou non d'une échelle à plusieurs degrés de performance (graduation)

Exemple pour le critère "**Argumentation logique**" utilisé dans l'évaluation d'un travail de réflexion rédigé.

CRITÈRES	NIVEAUX			
	Niveau a	Niveau b	Niveau c	Niveau d
Respect des objectifs de travail	4 pts	3 pts	2 pts	0 pts
Respect normes de présentation	4 pts	3 pts	2 pts	0 pts
Qualité de l'expression et de la rédaction	4 pts	3 pts	2 pts	0 pts
Références à la littérature scientifique	4 pts	3 pts	2 pts	0 pts
Argumentation et logique	<i>Les arguments sont bien identifiés, organisés de manière cohérente, avec logique (déduction, induction, analogie).</i> 4 pts	<i>Les arguments sont bien identifiés, organisés, mais à de rares moments, les idées manquent un peu de cohérence.</i> 3 pts	<i>Plus rarement les arguments sont identifiés et organisés d'une manière logique et cohérente ou des contradictions s'observent.</i> 2 pts	<i>On ne perçoit pas les liens entre les idées énoncées ou les arguments défendus.</i> 0 pts
Compréhension et capacité de synthèse	4 pts	3 pts	2 pts	0 pts
Jugement critique	4 pts	3 pts	2 pts	0 pts
Structuration du travail	4 pts	3 pts	2 pts	0 pts
	maximum	32 pts		

Tableau réalisé à partir de : E. Martin, C. Lefrançois, A. Guichard, D. Tapp et L. Arsenault, "Processus de coconstruction d'une grille critériée pour l'évaluation de productions écrites complexes à l'université", *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur* [En ligne], 32-2 | 2016, consulté le 30 septembre 2016. URL : <http://ripes.revues.org/1094>

Conseils

Le travail pour bâtir la grille nécessite une réflexion poussée, et un travail d'équipe est vivement souhaité pour confronter les points de vue afin de déterminer des critères pertinents, en adéquation avec les compétences visées. En amont du travail à rendre, il faut communiquer avec les étudiants autour de cet outil d'évaluation en consacrant un moment en classe pour leur laisser poser des questions sur les critères et s'assurer de leur compréhension.