

Fiche - Evaluer par les pairs

Définition

L'Évaluation des apprentissages Par les Pairs (EPP) est une forme d'évaluation centrée sur l'apprenant. Il s'agit, comme son nom l'indique, d'une évaluation d'un travail étudiant réalisée par d'autres étudiants selon une *grille critériée*ⁱ bien définie. Elle peut prendre la forme d'un feedback formatif ou d'une évaluation sommative.

Il ne s'agit pas (seulement) d'une évaluation de l'apprentissage mais sert (surtout) pour l'apprentissage.

Pourquoi mettre cette technique en œuvre ?

- Impliquer activement l'apprenant en mobilisant les plus hauts niveaux de la *taxonomie de Bloom*ⁱⁱ (analyser-évaluer-synthétiser)
- Mettre l'accent sur le processus d'apprentissage mais pas le résultat
- Inciter l'apprenant à réfléchir lui-même sur sa manière de réaliser la tâche en confrontant sa représentation avec celle de ses pairs
- Inciter l'apprenant à se servir de ce qui en ressort pour adapter, ajuster ou changer son raisonnement.
- Soutenir et enrichir l'enseignement (en proposant un éventail de feedbacks plus riche pour une évaluation donnée)

Comment mettre cette technique en œuvre ?

- Etape 1 : Définition des objectifs de l'EPP et de ses modalités (type de devoir à évaluer, nombre d'évaluateurs par devoir, son intégration dans le dispositif pédagogique global...)
- Etape 2 : Construction de la grille critériée (et de corrigés type - pas obligatoire mais souhaitable)
- Etape 3 : Rédaction des instructions pour la remise et l'évaluation des travaux
- Etape 4 : Mise en place du processus d'évaluation et d'encadrement de l'évaluation

En s'appuyant sur Topping¹, on peut préconiser un certain nombre de caractéristiques lors de la mise en place de l'EPP :

1. Le domaine d'étude et le sujet d'étude : l'EPP peut se faire dans tous les domaines et sujets d'études.
2. Les objectifs de l'utilisation de l'évaluation par les pairs : pour ses valeurs cognitive et métacognitive (capacités d'apprendre et d'apprendre à apprendre).
3. Le type d'évaluation : formative, sommative ou les deux.
4. La production évaluée : textes écrits, présentations orales, travaux de groupes, etc.
5. La relation avec l'évaluation du corps enseignant : supplémentaire ou de substitution.

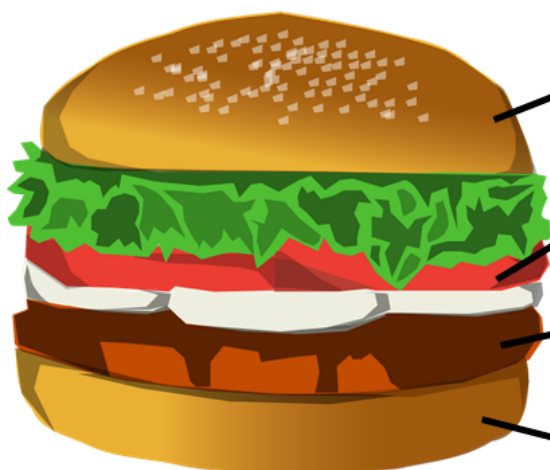
¹ Peer assessment between students in Colleges and Universities. Review of educational research, 68, 249-276, Topping (1998).

6. Le poids de l'évaluation : s'il y en a un, quelle est sa proportion dans l'évaluation globale.
7. La direction de l'évaluation : unidirectionnelle, mutuelle ou réciproque.
8. La confidentialité : anonyme, confidentielle ou publique.
9. Le contact des personnes impliquées : à distance ou en face-à-face.
10. L'année d'étude : des étudiants de la même année d'études ou non.
11. L'habilité des étudiants : identique ou certains sont considérés comme plus experts qui évaluent les moins experts.
12. L'organisation des évaluateurs : individuelle, en paire ou en groupe.
13. L'organisation des étudiants évalués : individuelle, en paire ou en groupe.
14. Le lieu de l'évaluation : dans la salle de classe ou hors de la salle de classe.
15. Le moment (temps) de l'évaluation : pendant le temps de classe, le temps libre ou de manière informelle.
16. Le recrutement des évaluateurs : de manière volontaire ou obligatoire.
17. La récompense : des crédits de cours, d'autres récompenses (par exemple valorisation d'une compétence acquise par des badges numériques qui peuvent être intégrés par la suite dans le e-portfolio de l'apprenant) ou aucune.

Quelques pistes pour réussir la mise en place de l'évaluation par les pairs :

- Discuter du contenu de la grille avec les étudiants voire la co-construire avec eux pour qu'ils puissent bien s'approprier les critères d'évaluation et pour supprimer le sentiment de manque de légitimité. Dans le cas où la co-construction n'est pas possible, distribuer et expliciter la grille aux étudiants avant l'évaluation.
- Utiliser la méthode Sandwich² pour instaurer une relation de confiance entre les évaluateurs

² La Méthode Sandwich très utilisée dans le management a été adaptée et appliquée dans le MOOC Gestion de projet par Rémi Bachelet. L'idée consiste à fournir des feedbacks constructifs afin que l'apprenant puisse prendre confiance en lui et progresser. Ces feedbacks commencent et se terminent en général par une couche positive, des couches moins positives sont intercalées entre ces deux couches. Pour que la méthode fonctionne vraiment, ces feedbacks doivent être concrets et sincères.



Des éléments positifs et objectifs : le pain

Un commentaire plus subjectif et sympathique : le ketchup

Des pistes d'amélioration, des remarques sur les erreurs... : le steak

Des éléments positifs et objectifs : le pain (2)

D'après une idée originale de Frédéric Duriez sur son blog didac2b

Source image : openclipart.org

- Accompagner les étudiants dans la formulation de feedbacks de qualité
- Un bon feedback est un feedback qui fournit des preuves, atteste l'accomplissement et les progrès, donne des indications précises sur la voie à suivre et incite à réfléchir et réagir.

Exemple de mise en œuvre :

Tutoriel de l'évaluation par les pairs dans le MOOC Gestion de Projet présenté par Rémi Bachelet :

<https://www.youtube.com/watch?v=PkfWjEgwLYw>

Ressources complémentaires :

Peer assessment between students in Colleges and Universities. *Review of educational research*, 68, 249-276, Topping (1998).

[Repenser l'évaluation en classe en fonction des buts visés](#), Earl & Katz (2006)

[Evaluer ou être évalué, telle est la question](#), Daele (2009)

Assessor or assessee: How student learning improves by giving and receiving peer feedback, Li, Liu & Steckelberg (2009)

[Evaluation par les pairs from the inside](#), Duriez (2013)

ⁱ Voir fiche *Evaluation critériée*

ⁱⁱ Voir fiche *Taxonomie de Bloom*