

# Réflexion à propos de l'évaluation des TP

- Contexte
- Période d'évaluation des TP
- Différents types d'évaluation des TP
- Construction d'une grille d'évaluation des TP
- Conclusion

*Tout ce qui va être dit par la suite ne doit pas être pris pour argent comptant, il s'agit uniquement de la réflexion d'un enseignant...*

# Contexte

- TP scientifiques en DUT
- TP « tournants » = 12 étudiants sur 6 sujets différents en parallèle,
- Manipulations et rédaction pendant la séance
- Remise du compte rendu à la fin de la séance

# Période d'évaluation des TP

- En fin de semestre :
  - Les TP sont évalués après avoir récupéré tous les comptes rendus (de tous les binômes, et de toutes les séances)

<b>Avantages</b>	<b>Inconvénients</b>
Bonne équité des notes sur un même sujet	Pas de possibilité d'amélioration pour les étudiants (pendant et après) la série de TP
Rapidité de correction	Comportement de séance rarement pris en compte
Notation à froid	

# Période d'évaluation des TP

- Entre chaque séance :

<b>Avantages</b>	<b>Inconvénients</b>
Possibilités d'amélioration pour les étudiants pendant la série de TP	Diminution du temps de séance (à cause du retour des copies)
Retour des copies auprès des étudiants	Contrainte de correction régulière
	Correction influencée par le climat de la séance...
	Risque d'inéquité des notes sur un même sujet

# Différents types d'évaluation des TP

- Au « feeling » :
  - Lecture des comptes rendus et notation au ressenti

Avantages	Inconvénients
Rapidité de correction	Critères d'évaluation inconnus des étudiants
Evaluation de la cohérence globale du compte rendu	Barème implicite et mouvant
	Peu de possibilités d'amélioration pour les étudiants
	Risque de notation « à la tête du client »
	Notes comprises entre 11 et 15 /20
	Justification des notes difficiles

# Différents types d'évaluation des TP

- Avec barème détaillé :

<b>Avantages</b>	<b>Inconvénients</b>
Bonne équité des notes sur un même sujet	Notation uniquement sur le compte rendu (réponse aux questions)
Barème explicite mais souvent inconnu des étudiants	Favorise la chasse aux points
Notes comprises entre 0 et 20/20	Lenteur de correction (suivant finesse du barème)
Justification des notes facile	

# Construction d'une grille « descriptive »

## Evaluer :

- Compte rendu :
  - Savoir faire rédactionnel
  - Connaissances
- **Séance**
  - **Savoir faire expérimental**
  - **Savoir être**

## Les critères\* :

- $5 < \text{Critères} < 10$
- Critère = aptitude (être générique, mais précis)
- 4 niveaux pondérés sans points milieux

Critère	Niveau			
	Inacceptable (0)	Insuffisant (1)	Correct (3)	Excellent (4)
Tracer un graphique				

# Construction d'une grille « descriptive »

Les descripteurs (**la spécificité de ces grilles**)\* :

- Même indicateur pour un même critère
- Formulation simple, précise, non-ambigüe
- Niveaux extrêmes « accessibles »

Critère	Inacceptable	insuffisant	Correct	Excellent
Tracer un graphique	Plusieurs éléments sont manquants : titre, noms axes, unités, échelle, légende, tendance	Au moins un élément est manquant : titre, noms axes, unités, échelle, légende, tendance	Tous les élément sont présents : titre, noms axes, unités, échelle, légende, tendance	"Niveau CORRECT + éléments de construction facilitant la lecture

<b>Nom :</b>		<b>Note :</b>							
<b>TP :</b>		<b>Commentaires :</b>							
<b>Date :</b>									
<b>Groupe :</b>									
Domaine	Critères	Niveau							
		inacceptable	0	insuffisant	1	correct	3	excellent	4
Savoir être	Gérer le temps	1/3 du TP n'a pas été abordé par manque de temps		Attend d'être relancé par l'enseignant TP incomplet à cause d'une mauvaise gestion		Gestion temps correcte (travail complet ou adapté aux difficultés rencontrées)		Profite du temps restant pour approfondir le sujet	
	Travailler de façon autonome	Ne fait rien sans solliciter l'enseignant		Seules les tâches basiques sont réalisées de façon autonome		Répond aux questions posées dans l'énoncé de façon autonome ou sollicite l'enseignant à bon escient		Niveau CORRECT + se pose des questions pertinentes permettant d'approfondir le sujet	
Savoir faire expérimental	Utiliser le matériel expérimental	Utilise le matériel de façon hasardeuse ou inadaptée (endommagement possible)		Utilise le matériel adapté mais il maîtrise mal son fonctionnement (réglages inadaptés)		Utilise le matériel à bon escient et connaît son fonctionnement (réglages adaptés)		Niveau CORRECT + connaît les limites du matériel utilisé	
	Répondre aux questions	N'a pas lu le sujet Ne sait pas répondre aux questions		A lu le sujet mais ne sait pas répondre aux questions Ne comprend pas pourquoi ses réponses sont fausses		Sait répondre aux questions Comprend ses erreurs Essaie de les corriger		Niveau CORRECT + sait répondre à des questions plus pointues	
Savoir faire rédactionnel	Rédiger une introduction/conclusion en lien avec les objectifs	Pas d'Introduction Pas de conclusion		Pas d'Introduction ou pas de conclusion ou ces paragraphes reprennent exactement le texte du sujet		Introduction et conclusion reprennent le texte du sujet et résume le contenu du compte rendu		Niveau CORRECT + ouverture au delà du sujet de TP (contexte, application, ...)	
	Tracer un graphique	Plusieurs éléments sont manquants : titre, noms axes, unités, échelle, légende, tendance		Au moins un élément est manquant : titre, noms axes, unités, échelle, légende, tendance		Tous les éléments sont présents : titre, noms axes, unités, échelle, légende, tendance		Niveau CORRECT + éléments de construction facilitant la lecture	
	Présenter un résultat	Plusieurs erreurs : pas d'unités ou valeurs fausses		Au moins une erreur : pas d'unités ou valeurs fausses ou présentation de mauvaise qualité		Résultat correct : unités et valeurs et qualité de présentation correcte		Niveau CORRECT + nombre de chiffres significatifs cohérent	
	Interpréter un résultat	pas d'interprétation		interprétation subjective ou très superficielle		interprétation objective (% erreur) et explication des phénomènes		Niveau CORRECT + causes d'erreurs analysées	
	Rédiger un compte rendu	Pas de phrases Pas de structuration du document		Phrases mal rédigées ou réponses manquantes ou manque de structuration		Rédaction et structuration correcte		Niveau CORRECT + orthographe et syntaxe de qualité + mise en valeur du document (couleur, numérotation) ...	

malus de -1 point par éléments manquants : nom d'un étudiant, date, groupe, titre du TP

# De la grille à la note

Nom :		Note :						
TP :		Commentaires :						
Date :								
Groupe :								
Domaine	Critères	Niveau						
		inacceptable	0	insuffisant	1	correct	3	excellent
Savoir être	Gérer le temps	1/3 du TP n'a pas été abordé par manque de temps	Attend d'être relancé par l'enseignant	TP incomplet à cause d'une mauvaise gestion	Gestion temps correcte (travail complet ou adapté aux difficultés rencontrées)	★	Profite du temps restant pour approfondir le sujet	
	Travailler de façon autonome	Ne fait rien sans solliciter l'enseignant	Seules les tâches basiques sont réalisées de façon autonome	★	Répond aux questions posées dans l'énoncé de façon autonome ou sollicite l'enseignant à bon escient		Niveau CORRECT + se pose des questions pertinentes permettant d'approfondir le sujet	
Savoir faire expérimental	Utiliser le matériel expérimental	Utilise le matériel de façon hasardeuse ou inadaptée (endommagement possible)	Utilise le matériel adapté mais il maîtrise mal son fonctionnement (réglages inadaptés)	★	Utilise le matériel à bon escient et connaît son fonctionnement (réglages adaptés)	★	Niveau CORRECT + connaît les limites du matériel utilisé	
	Répondre aux questions	N'a pas lu le sujet Ne sait pas répondre aux questions	A lu le sujet mais ne sait pas répondre aux questions Ne comprend pas pourquoi ses réponses sont fausses	★	Sait répondre aux questions Comprend ses erreurs Essaie de les corriger	★	Niveau CORRECT + sait répondre à des questions plus pointues	★
Savoir faire rédactionnel	Rédiger une introduction/conclusion en lien avec les objectifs	Pas d'Introduction Pas de conclusion	Pas d'Introduction ou pas de conclusion ou ces paragraphes reprennent exactement le texte du sujet	★	Introduction et conclusion reprennent le texte du sujet et résume le contenu du compte rendu		Niveau CORRECT + ouverture au delà du sujet de TP (contexte, application, ...)	
	Tracer un graphique	Plusieurs éléments sont manquants : titre, noms axes, unités, échelle, légende, tendance	Au moins un élément est manquant : titre, noms axes, unités, échelle, légende, tendance		Tous les éléments sont présents : titre, noms axes, unités, échelle, légende, tendance		Niveau CORRECT + éléments de construction facilitant la lecture	
	Présenter un résultat	Plusieurs erreurs : pas d'unités ou valeurs fausses	Au moins une erreur : pas d'unités ou valeurs fausses ou présentation de mauvaise qualité	★	Résultat correct : unités et valeurs et qualité de présentation correcte		Niveau CORRECT + nombre de chiffres significatifs cohérent	
	Interpréter un résultat	pas d'interprétation	interprétation subjective ou très superficielle		interprétation objective (% erreur) et explication des phénomènes	★	Niveau CORRECT + causes d'erreurs analysées	★
	Rédiger un compte rendu	Pas de phrases Pas de structuration du document	Phrases mal rédigées ou réponses manquantes ou manque de structuration		Rédaction et structuration correcte	★	Niveau CORRECT + orthographe et syntaxe de qualité + mise en valeur du document (couleur, numérotation) ...	

malus de -1 point par éléments manquants : nom d'un étudiant, date, groupe, titre du TP

# De la grille à la note

Nom :		Note :							
TP :		Commentaires :							
Date :									
Groupe :									
Domaine	Critères	Niveau							
		inacceptable	0	insuffisant	1	correct	3	excellent	4
Savoir être	Gérer le temps	1/3 du TP n'a pas été abordé par manque de temps		Attend d'être relancé par l'enseignant TP incomplet à cause d'une mauvaise gestion		Gestion temps correcte (travail complet ou adapté aux difficultés rencontrées)	★	Profite du temps restant pour approfondir le sujet	
	Travailler de façon autonome	Ne fait rien sans solliciter l'enseignant		Seules les tâches basiques sont réalisées de façon autonome	★	Répond aux questions posées dans l'énoncé de façon autonome ou sollicite l'enseignant à bon escient	★	Niveau CORRECT + se pose des questions pertinentes permettant d'approfondir le sujet	
Savoir faire expérimental	Utiliser le matériel expérimental	Utilise le matériel de façon hasardeuse ou inadaptée (endommagement possible)		Utilise le matériel adapté mais il maîtrise mal son fonctionnement (réglages inadaptés)	★	Utilise le matériel à bon escient et connaît son fonctionnement (réglages adaptés)	★	Niveau CORRECT + connaît les limites du matériel utilisé	
	Répondre aux questions	N'a pas lu le sujet Ne sait pas répondre aux questions		A lu le sujet mais ne sait pas répondre aux questions Ne comprend pas pourquoi ses réponses sont fausses		Sait répondre aux questions Comprend ses erreurs Essaie de les corriger		Niveau CORRECT + sait répondre à des questions plus pointues	★
Savoir faire rédactionnel	Rédiger une introduction/conclusion en lien avec les objectifs	Pas d'introduction Pas de conclusion		Pas d'introduction ou pas de conclusion ou ces paragraphes reprennent exactement le texte du sujet	★	Introduction et conclusion reprennent le texte du sujet et résume le contenu du compte rendu		Niveau CORRECT + ouverture au delà du sujet de TP (contexte, application, ...)	
	Tracer un graphique	Plusieurs éléments sont manquants : titre, noms axes, unités, échelle, légende, tendance		Au moins un élément est manquant : titre, noms axes, unités, échelle, légende, tendance		Tous les éléments sont présents : titre, noms axes, unités, échelle, légende, tendance		Niveau CORRECT + éléments de construction facilitant la lecture	
	Présenter un résultats	Plusieurs erreurs : pas d'unités ou valeurs fausses		Au moins une erreur : pas d'unités ou valeurs fausses ou présentation de mauvaise qualité	★	Résultat correct : unités et valeurs et qualité de présentation correcte		Niveau CORRECT + nombre de chiffres significatifs cohérent	
	Interpréter un résultat	pas d'interprétation		interprétation subjective ou très superficielle		interprétation objective (% erreur) et explication des phénomènes	★	Niveau CORRECT + causes d'erreurs analysées	★
	Rédiger un compte rendu	Pas de phrases Pas de structuration du document		Phrases mal rédigées ou réponses manquantes ou manque de structuration		Rédaction et structuration correcte	★	Niveau CORRECT + orthographe et syntaxe de qualité + mise en valeur du document (couleur, numérotation) ...	

malus de -1 point par éléments manquants : nom d'un étudiant, date, groupe, titre du TP

Niveau	inacceptable	insuffisant	correct	excellent
Pondération	0	1	3	4
Nombre de cases cochées	0	5	4	2
Niveau pondéré	0	5	12	8

Points obtenus	25
Points max	44
Note brute	11,36363636
Malus	0
Note finale	11,4

# 1<sup>er</sup> bilan

Avantages	Inconvénients
Grille connue des étudiants -> Possibilité d'amélioration pour les étudiants	Comment cocher la grille ?
Incite à l'évaluation de la séance et du compte rendu	Formulation de descripteurs à améliorer (générique <-> spécifique)
Favorise l'équité sur un même sujet et l'objectivité	Oser cocher les cases « extrêmes »
Justification des notes facile	Désintérêt de la part des étudiants

# Conclusion et perspectives

- Rendu des copies après chaque séance : déterminant
- Evaluation par grille « descriptive » : intéressant, à améliorer
- Grille évolutive au cours des séances, ...
- Transposable à d'autres cas : projet (soutenance, travail personnel, rapport)