

Motivation et reproduction : vers une approche scientifique de la pédagogie dans l'enseignement supérieur

Céline Darnon

Laboratoire de Psychologie Sociale et Cognitive (LASPCO)



**UFR PSYCHOLOGIE, SCIENCES SOCIALES,
SCIENCES DE L'ÉDUCATION**
Université Clermont Auvergne



Plan

- Préambule : Pourquoi une approche scientifique de la pédagogie ?
- Les deux fonctions du système éducatif
- Les dangers du recours massif aux explications motivationnelles de la réussite et de l'échec
- Autonomie, indépendance, affirmation de soi
- Compétition, évaluation, sélection
- Bilan et perspectives

Une approche scientifique de la pédagogie ?

- Nécessité de tester empiriquement l'efficacité de différentes pratiques pédagogiques



Evaluer l'efficacité d'une intervention pédagogique



~~Demander à l'enseignant.e s'il.elle a l'impression que la vidéo a été utile pour les étudiant.e.s~~



OUI

NON

Evaluer l'efficacité d'une intervention pédagogique



~~Demander aux étudiant.e.s ce qu'ils ont pensé de la vidéo~~



OUI
NON

Evaluer l'efficacité d'une intervention pédagogique



~~Comparer les performances obtenues par les étudiant.e.s de ce groupe aux performances obtenues par les étudiant.e.s d'autres groupes~~



OUI

NON



Évaluer l'efficacité d'une intervention pédagogique



~~Comparer les performances obtenues par les étudiant.e.s de ce groupe (ayant visionné la vidéo) aux performances obtenues par les étudiant.e.s d'autres groupes ayant suivi le même cours mais sans la vidéo.~~



OUI

NON

Evaluer l'efficacité d'une intervention pédagogique



Comparer les performances obtenues par les étudiant.e.s de ce groupe (ayant visionné la vidéo) aux performances obtenues par les étudiant.e.s d'autres groupes ayant suivi le même cours mais ayant reçu les informations supplémentaires sous une autre forme que la vidéo.



OUI
NON

Pourquoi une approche scientifique de la pédagogie ?

- Pour connaître les effets de différentes pratiques pédagogiques, au delà des effets liés au « profil » de l'enseignant.e.
- Parce que l'enseignant.e n'est pas en mesure d'évaluer objectivement l'efficacité de son enseignement
- Pour éclairer les enseignant.e.s sur ce qui marche / ce qui ne marche pas / ce dont on ne sait pas si ça marche ou pas
- Pour identifier les pratiques productrices d'inégalités

Plan

- Préambule : Pourquoi une approche scientifique de la pédagogie ?
- Les deux fonctions du système éducatif
- Les dangers du recours massif aux explications motivationnelles de la réussite et de l'échec
- Autonomie et indépendance
- Compétition, évaluation, sélection
- Bilan et perspectives

La lutte contre les inégalités scolaires

Mis à jour le 12 mai 2016 - Projet porté par Najat Vallaud-Belkacem

L'inégalité face à l'éducation est la première des injustices contre lesquelles il faut lutter. Or elle s'est accrue ces dernières années. Pour inverser la tendance, le Gouvernement s'est fixé un objectif : ramener à moins de 10% les écarts de réussite scolaire entre élèves. Deux réformes ont été menées de front : la refonte de la carte de l'éducation prioritaire et celle de l'allocation des moyens pour toutes les écoles et tous les collèges de France.



« L'éducation nationale crée trop d'inégalités »



Article L123-2

Le service public de l'enseignement supérieur contribue : (...)

3) **A la réduction des inégalités sociales ou culturelles** et à la réalisation de l'égalité entre les hommes et les femmes (...)

Et si l'un des rôles de l'école (et de l'université)
était justement...

... de (re)produire des inégalités ?



A quoi sert le système éducatif ?

FORMER

→ Elever le niveau de connaissance des étudiant.e.s

Fonction première revendiquée au sein du système éducatif

SELECTIONNER

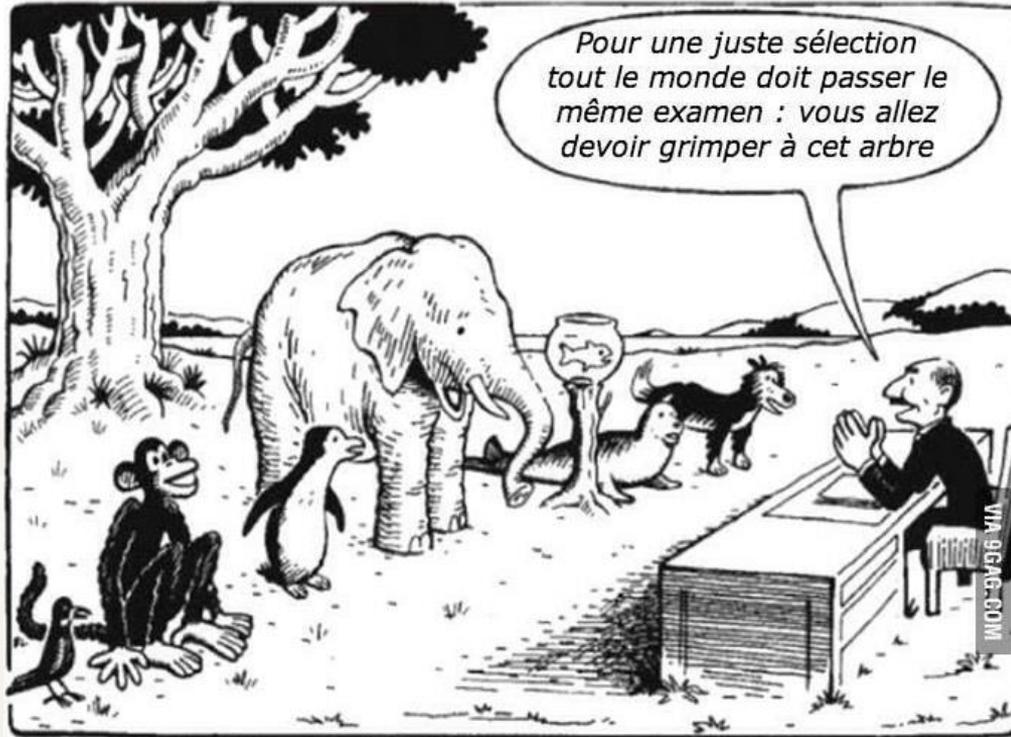
→ Déterminer qui seront les détenteur.trice.s de diplômes

« Filtrage » des individus pour l'obtention de statut social

Critères ?

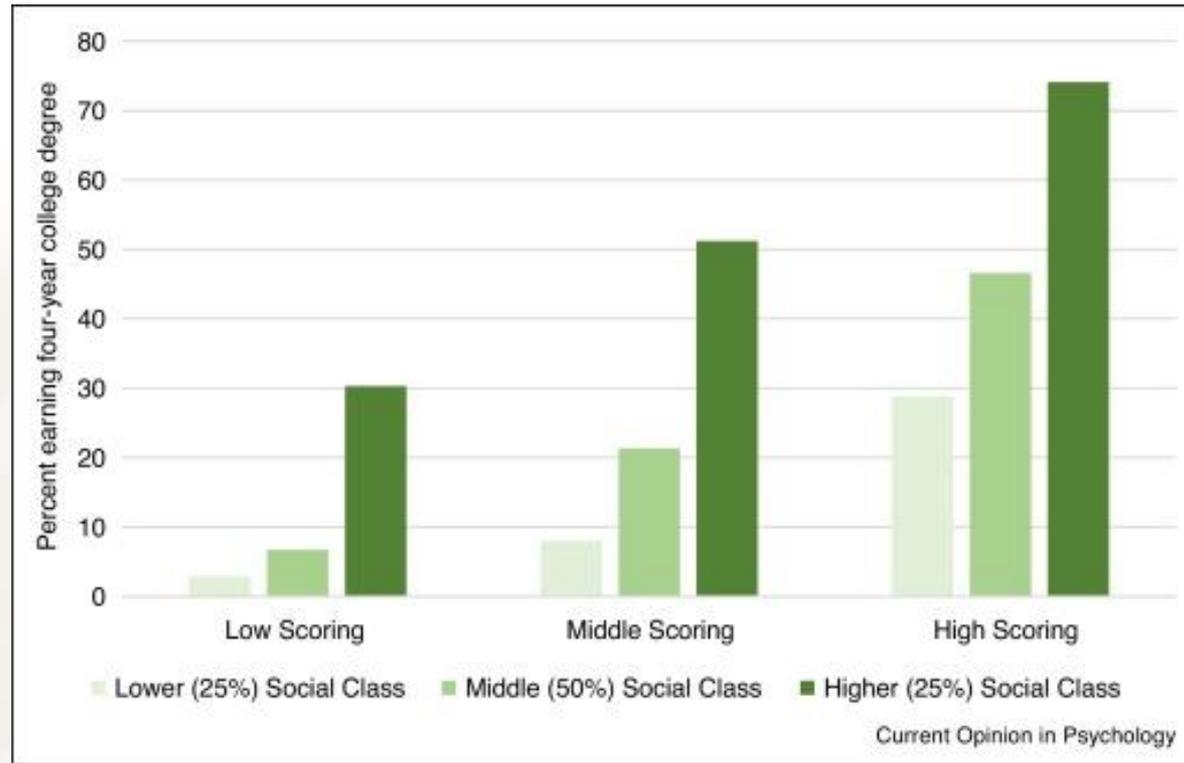


La méritocratie scolaire



Une sélection « reproductrice » ?

- Bourdieu & Passeron (1970)
- Statistiques de réussite (CNESCO, 2016; OECD, 2017)

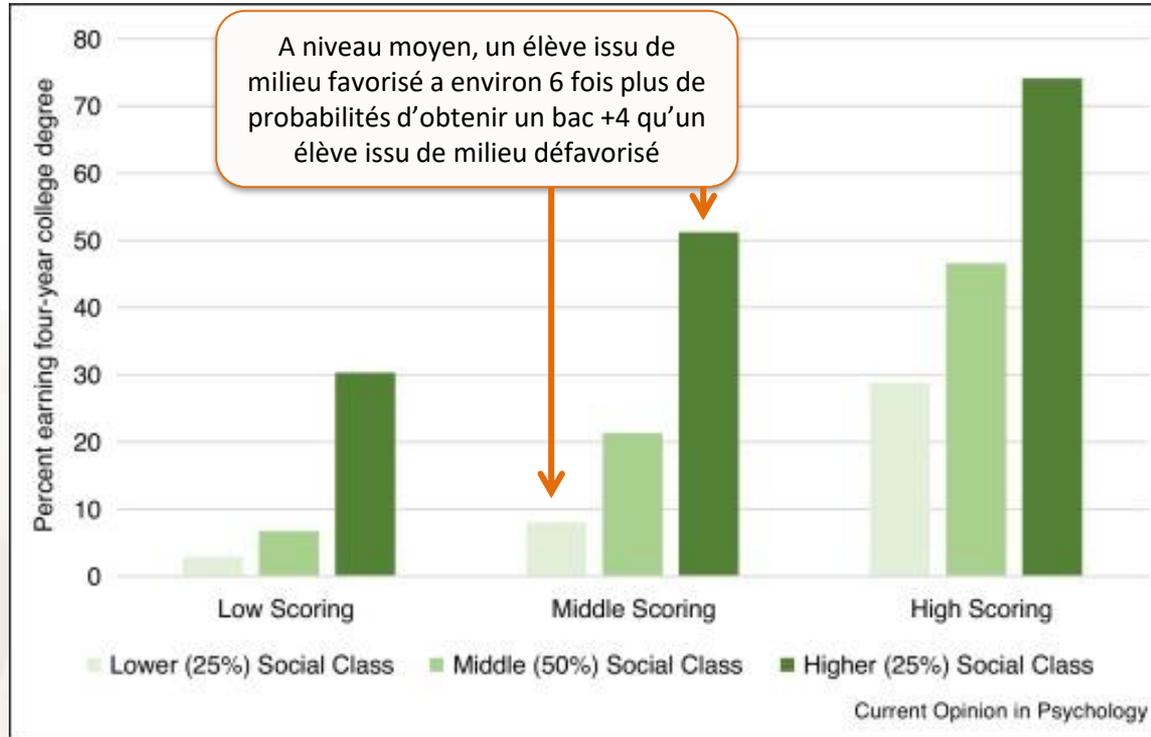


A niveau moyen en classe de 4^{ème}, un élève issu de milieu favorisé a environ fois plus de probabilités d'obtenir un bac +4 qu'un élève issu de milieu défavorisé.

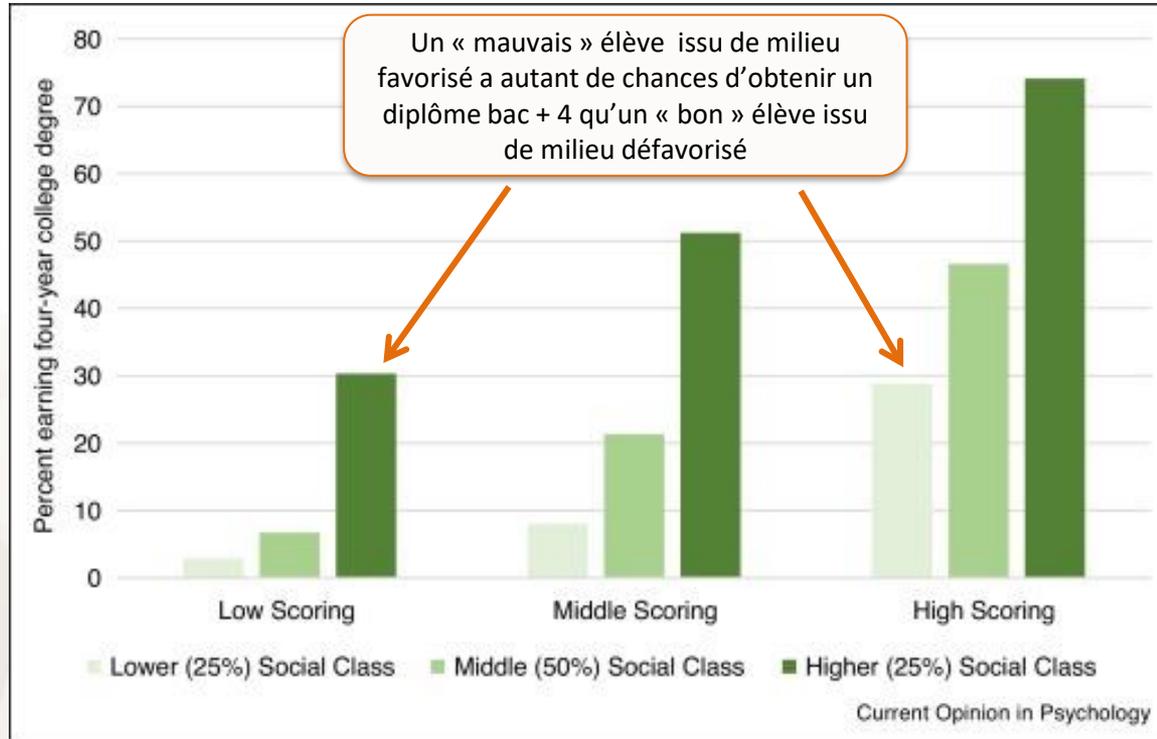


- Environ 1,5 fois
- Environ 2 fois
- Environ 6 fois

Une sélection « reproductrice » ?



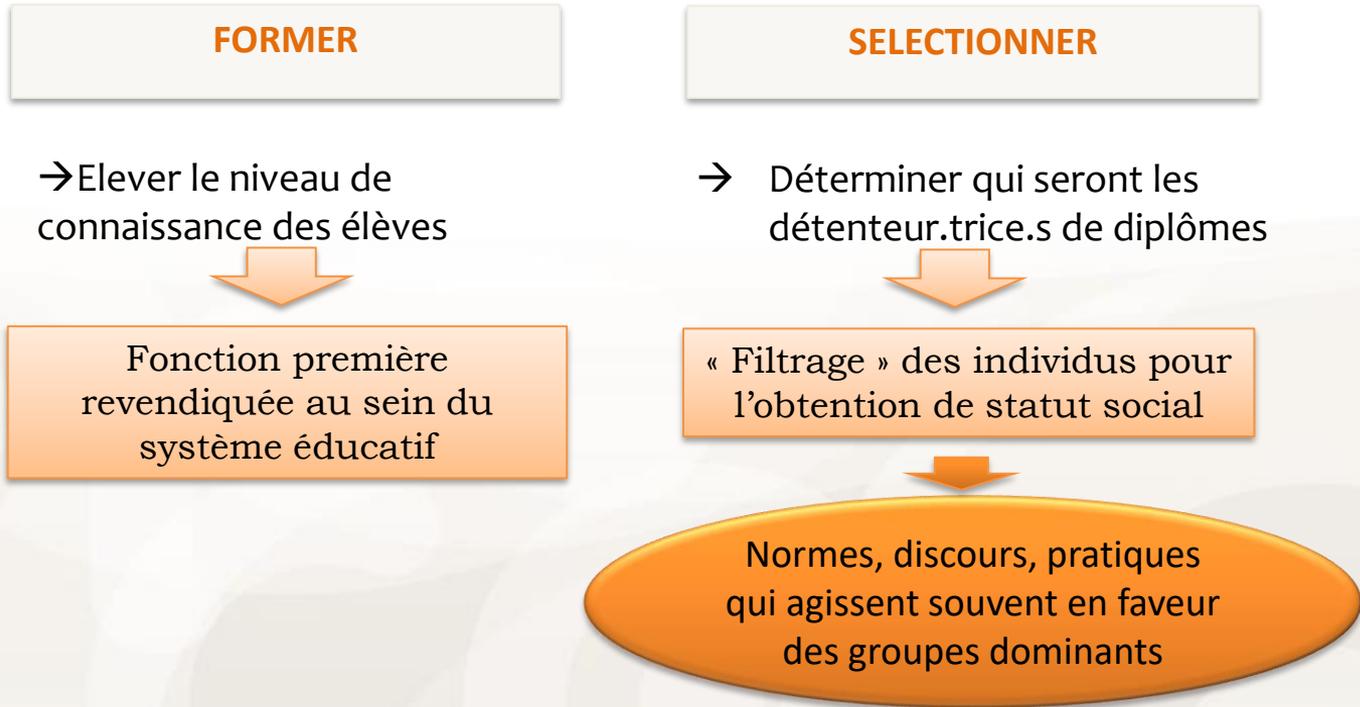
Une sélection « reproductrice » ?



1 Origine sociale des étudiants de nationalité française en 2017-2018, en %.

	Agriculteurs, artisans, commerçants et chefs d'entreprise	Cadres et professions intellectuelles supérieures	Professions intermédiaires	Employés	Ouvriers	Retraités et inactifs	Ensemble (1)	Proportion de valeurs manquantes
Universités	9,7	34,1	14,4	15,6	11,7	14,6	100,0	10,4
<i>dont préparation DUT</i>	11,2	31,1	17,4	17,6	14,1	8,6	100,0	3,4
<i>formations d'ingénieurs (2)</i>	9,9	42,7	16,5	11,7	9,9	9,4	100,0	5,0
<i>autres formations</i>	9,6	34,2	14,1	15,5	11,5	15,2	100,0	11,1
Formations d'ingénieurs hors université (2)	12,8	54,1	11,8	8,2	5,6	7,6	100,0	9,4
STS	12,9	16,0	14,4	19,0	24,1	13,6	100,0	12,9
CPGE et préparations intégrées	11,4	51,8	12,5	10,8	7,2	6,4	100,0	5,4
Écoles de commerce, gestion et comptabilité	19,5	51,3	9,6	8,3	4,1	7,1	100,0	35,1
Établissements privés d'enseignement universitaire	16,1	45,0	11,3	10,9	6,6	10,1	100,0	20,5
Écoles normales supérieures	7,7	61,0	10,7	7,5	2,9	10,2	100,0	5,3
Écoles artistiques, d'architecture et de journalisme	14,0	47,4	15,8	10,7	4,6	7,5	100,0	48,4
Écoles paramédicales et sociales (3)	15,1	23,5	9,5	30,5	19,3	2,1	100,0	10,6
Autres écoles et formations (4)	13,0	45,2	11,0	11,0	7,7	12,1	100,0	37,3
Ensemble des étudiants français	11,3	34,9	13,6	15,6	12,2	12,4	100,0	14,6

A quoi sert le système éducatif ?



Plan

- Préambule : Pourquoi une approche scientifique de la pédagogie ?
- Les deux fonctions du système éducatif
- Les dangers du recours massif aux explications motivationnelles de la réussite et de l'échec
- Autonomie et indépendance
- Compétition, évaluation, sélection
- Bilan et perspectives

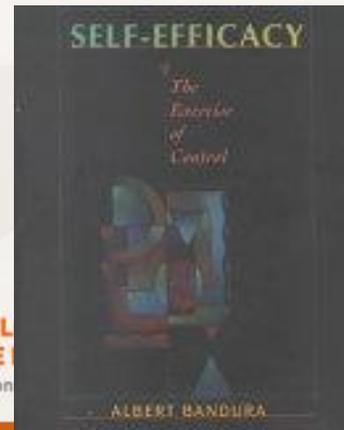
Le sentiment d'efficacité personnelle

- « Croyance de l'individu en sa capacité d'organiser et d'exécuter la ligne de conduite requise pour produire les résultats souhaités »
- Un lien consistant avec
 - les performances
 - Les efforts, les capacités d'auto-régulation, les stratégies d'études
 - La motivation intrinsèque

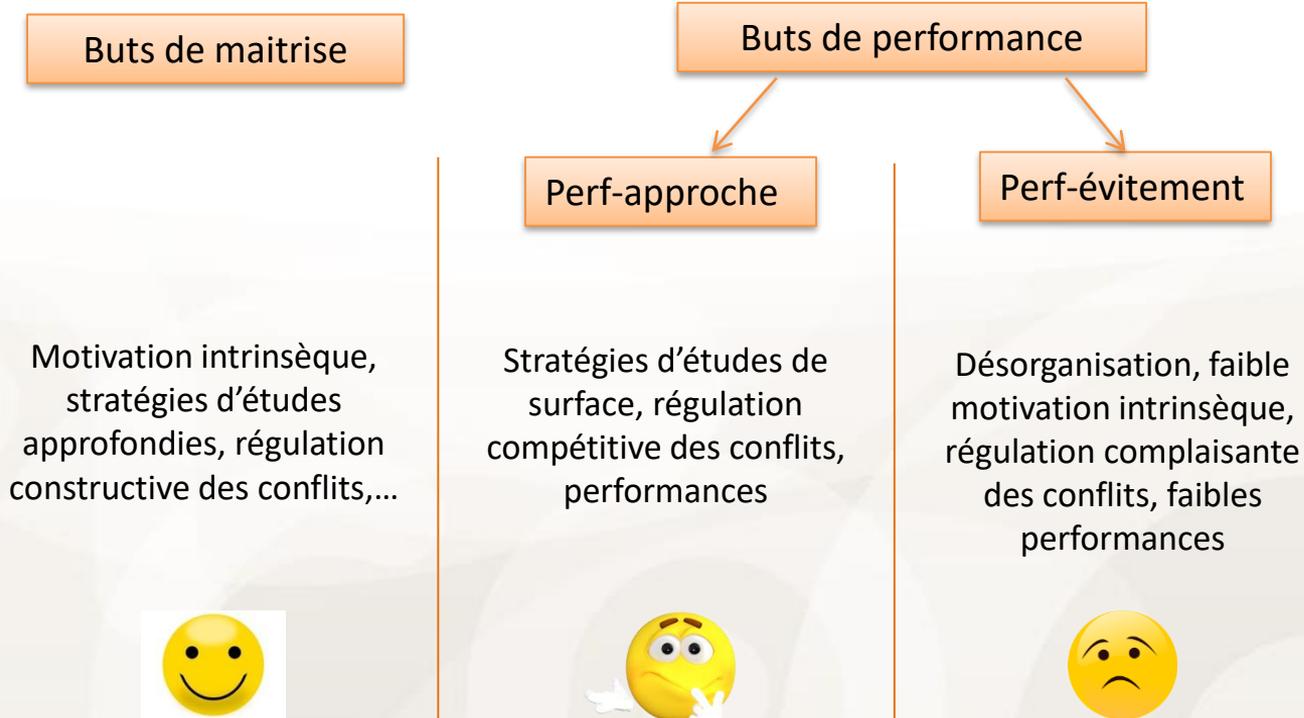
Bandura (1977, 1997) ; Honicke & Broadbent (2016)



UFR PSYCHOL
SCIENCES DE
Université Clermon



Les buts d'accomplissement



L'origine de la motivation

- Des construits principalement étudiés (et mesurés) comme des traits individuels
- Mais qui corrélerent en réalité beaucoup avec les appartenances catégorielles



Haut de l'échelle



Bas de l'échelle

À niveau académique
équivalent...

Faible SEP

Forte adoption de
buts de perf.-
évitement

A l'université...

SSE+

SSE-

+

Sentiment d'appartenance

(Reary et al., 2010; Rubin, 2012)

-

+

Sentiment d'efficacité
personnelle

(Gecas, 1989)

-

Bien-être, satisfaction

Emotions (Stebleton et al., 2014)

Anxiété, dépression

« adaptatives »

Motivation (Jury et al., 2017)

« inadaptées » (e.g.,
peur d'échouer)

Performance +

Menace

(Croizet & Claire, 1998; Walton & Spencer, 2009)

Performance -



Augmentation des inégalités



Exemple : se sentir « intelligent »

- Rappel des origines sociales / du temps de trajet

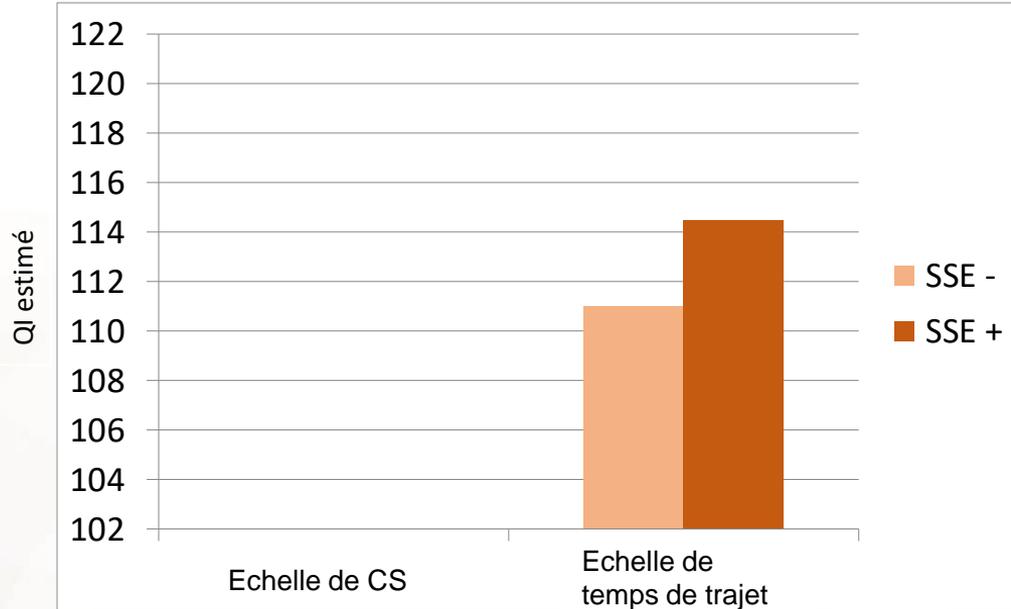
« Imaginez que l'échelle ci-dessous représente la position des gens dans notre société. Au sommet de l'échelle se trouvent les gens les plus riches, avec les niveaux d'études élevés, et ceux qui ont les meilleurs emplois. Au bas de l'échelle se trouvent les gens ayant le moins d'argent, le plus faible niveau d'études, et des emplois inintéressants voire pas d'emploi du tout. Sur cet axe, il vous est demandé de mettre une croix à l'endroit où vous pensez que vos parents se trouvent (Une seule croix). »

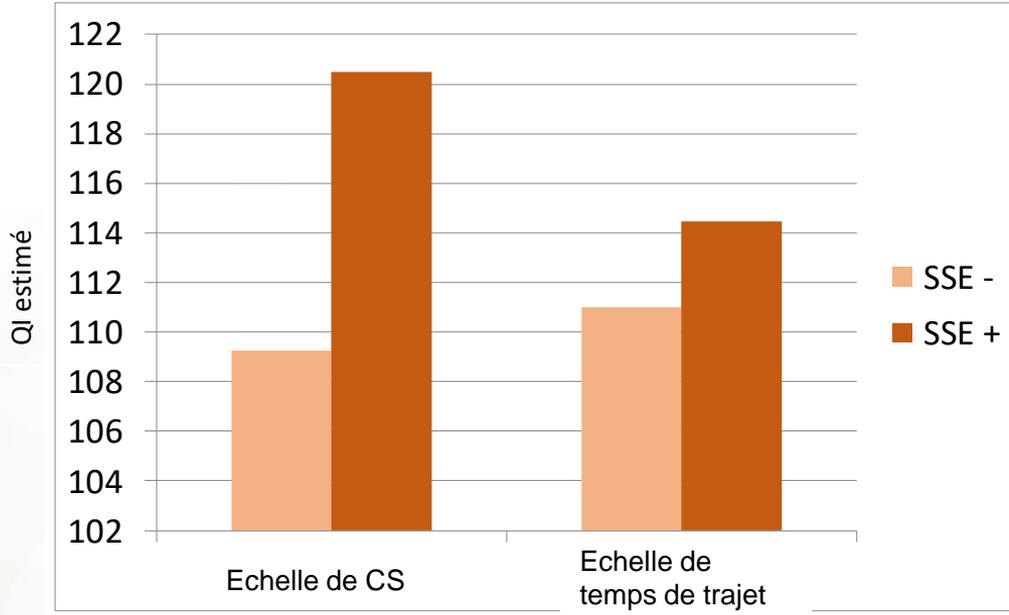
Haut de l'échelle



Bas de l'échelle







Les deux fonctions du système éducatif : Synthèse

- L'origine sociale affecte :
 - La façon dont les étudiant.e.s se perçoivent et s'auto-évaluent
 - Les stratégies d'autorégulation et la motivation qu'ils développent
- Transformation des écarts de classes/de genres en « profils motivationnels »
- Ces phénomènes contribuent à reproduire... et à légitimer les inégalités

Comment faire pour prévenir/réduire ces phénomènes ?

- Pratiquer l'affirmation des valeurs personnelles (Cohen & Sherman, 2014)
- Reconnaître que l'origine sociale peut être la source de difficultés supplémentaires et identifier des moyens de faire face à ces difficultés (Stephens et al., 2015)

Comment faire pour prévenir/réduire ces phénomènes ?

« *Difference-education intervention* » : Echange sur les difficultés rencontrées par les étudiant.e.s de PG à l'université et les moyens d'y faire face.

Groupe témoin : Echange sur les difficultés rencontrées à l'université et les moyens d'y faire face (pas de référence à l'origine sociale).

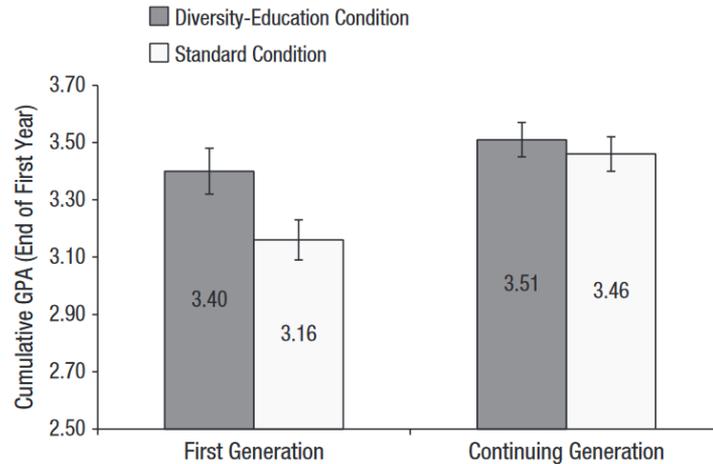


Fig. 1. Mean end-of-year cumulative grade point average (GPA) as a function of generation status and intervention condition. Error bars show standard errors of the mean.

Médiation par l'accès aux ressources pertinentes

Plan

- Préambule : Pourquoi une approche scientifique de la pédagogie ?
 - Les deux fonctions du système éducatif
 - Les dangers du recours massif aux explications motivationnelles de la réussite et de l'échec
- Autonomie et indépendance
- Compétition, évaluation, sélection
 - Bilan et perspectives

Vous arrive-t-il de dire aux étudiant.e.s qu'à l'université, il était attendu d'eux.elles qu'ils.elles soient autonomes ?



- **Jamais**
- **Quelquefois**
- **Souvent**

La classe sociale comme culture

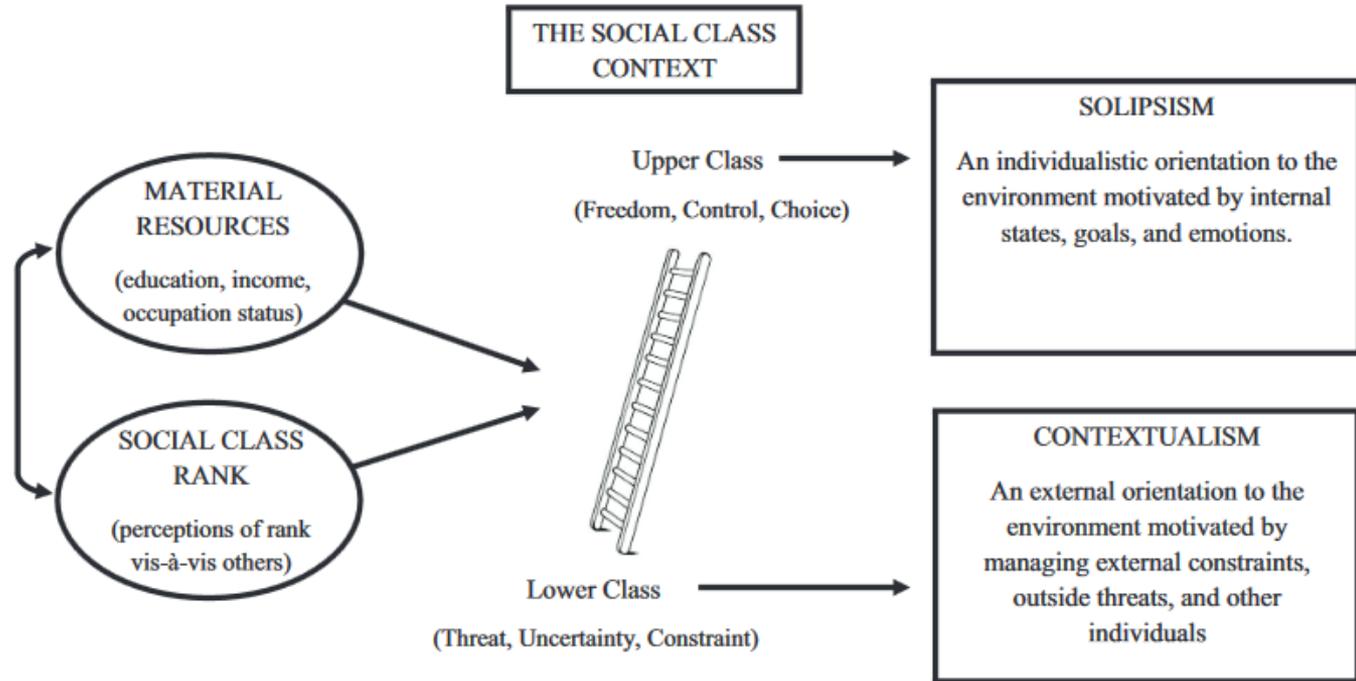


Figure 1. Conceptual model illustrating the characteristics of social class contexts and the expression of solipsistic and contextualist social cognitive tendencies.

Classes sociales et concepts de soi

Classes sociales -

Soi interdépendant

Souci d'approbation sociale

Préférence pour la similarité

Classes sociales +

Soi indépendant

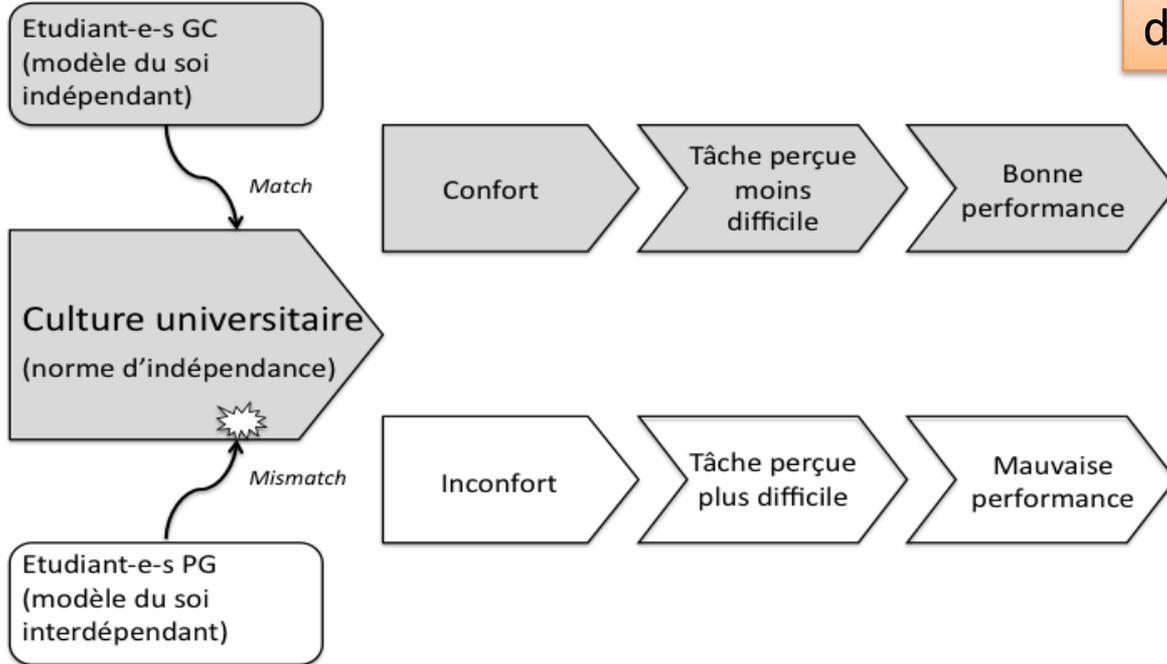
Besoin de se penser autonome, différent des autres

Préférence pour l'unicité



Des conséquences pour le parcours académique ?

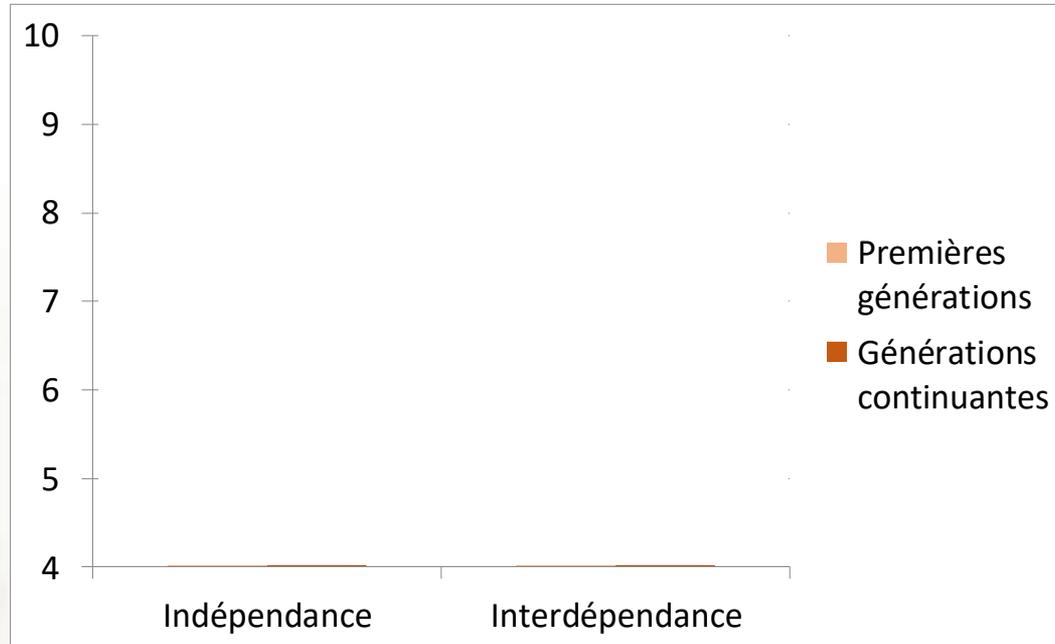
L'hypothèse du décalage culturel



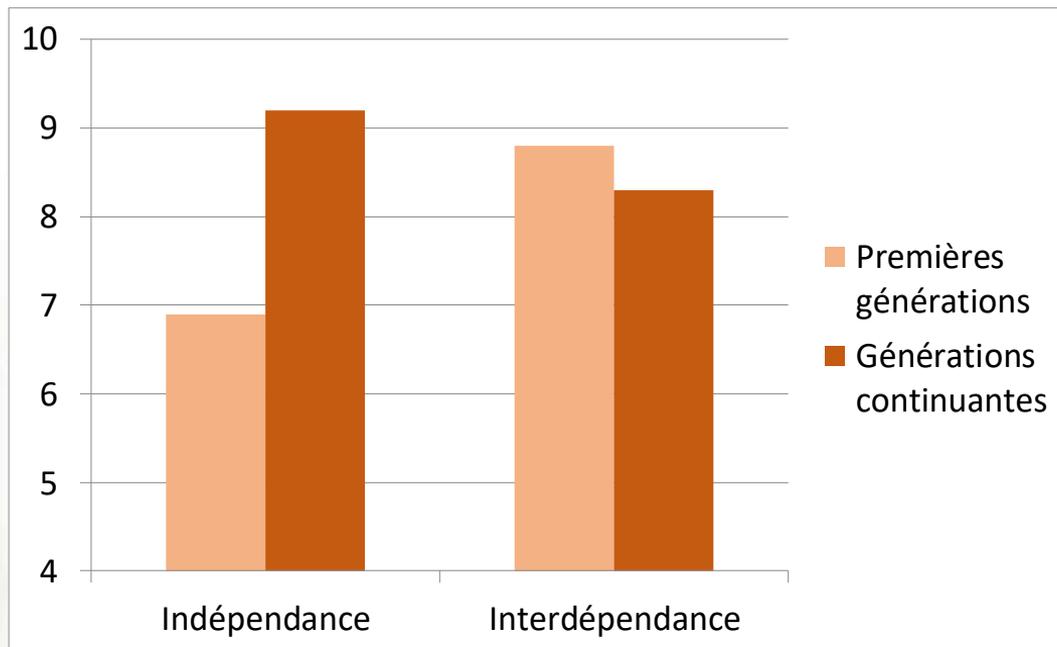
Illustration

- Etudiants de première génération / génération « continue »
- Lettre de bienvenue à l'université valorisant :
 - l'indépendance (e.g., « se faire son propre chemin intellectuel »)
 - l'interdépendance (e.g., « travailler ensemble et apprendre des autres »)
- Tâche d'anagrammes

Nombre moyen d'anagrammes résolus en fonction du statut (PG/GC) et de la condition expérimentale



Nombre moyen d'anagrammes résolus en fonction du statut et de la condition expérimentale



Synthèse

- Les appartenances catégorielles, ainsi que le rang occupé par chacune impactent le concept de soi que leurs membres développent et leur sentiment d'adéquation avec la culture universitaire.
- Ces processus contribuent à reproduire et légitimer les inégalités.



Comment faire pour prévenir / éviter ces phénomènes ?

Valoriser l'interdépendance !



Plan

- Préambule : Pourquoi une approche scientifique de la pédagogie ?
- Les deux fonctions du système éducatif
- Les dangers du recours massif aux explications motivationnelles de la réussite et de l'échec
- Autonomie et indépendance
- Compétition, évaluation, sélection
- Bilan et perspectives

A quoi sert le système éducatif ?

FORMER

→ Elever le niveau de connaissance des élèves

Fonction première revendiquée au sein du système éducatif

Pratiques évaluatives ?

SELECTIONNER

→ Déterminer qui seront les détenteur.trice.s de diplômes

« Filtrage » des individus pour l'obtention de statut social

Pratiques qui maximisent l'écart en faveur des groupes dominants

Evaluer pour former ou pour sélectionner ?



Méthode des études 1 et 2 :

- Étudiant.e.s de psychologie
- Profession des parents
- Mesure de performance en situation réelle d'examen
- Contrôle du niveau initial

ETUDE 1 : Deux formats d'évaluation d'un même cours

Contrôle continu orienté vers la formation (Antibi, 2003):

Contrat didactique → aider les étudiant-e-s dans le processus d'apprentissage

Liste d'objectifs d'apprentissage fournie à la fin de chaque session

Chaque session démarre par un test basé sur l'atteinte des objectifs d'apprentissage

correction

Examen terminal "classique"

Un seul test pour l'ensemble du semestre

Questionnaire à choix multiples

Pas de correction



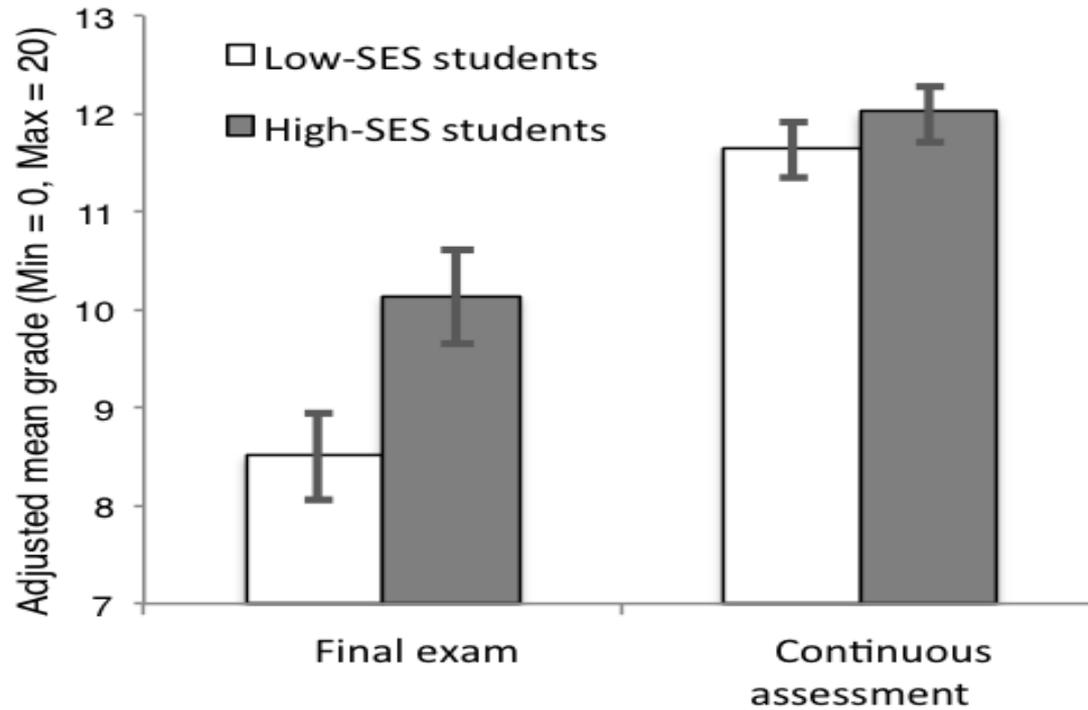
Selon vous, les écarts de performance en fonction du SSE se produiront-ils :



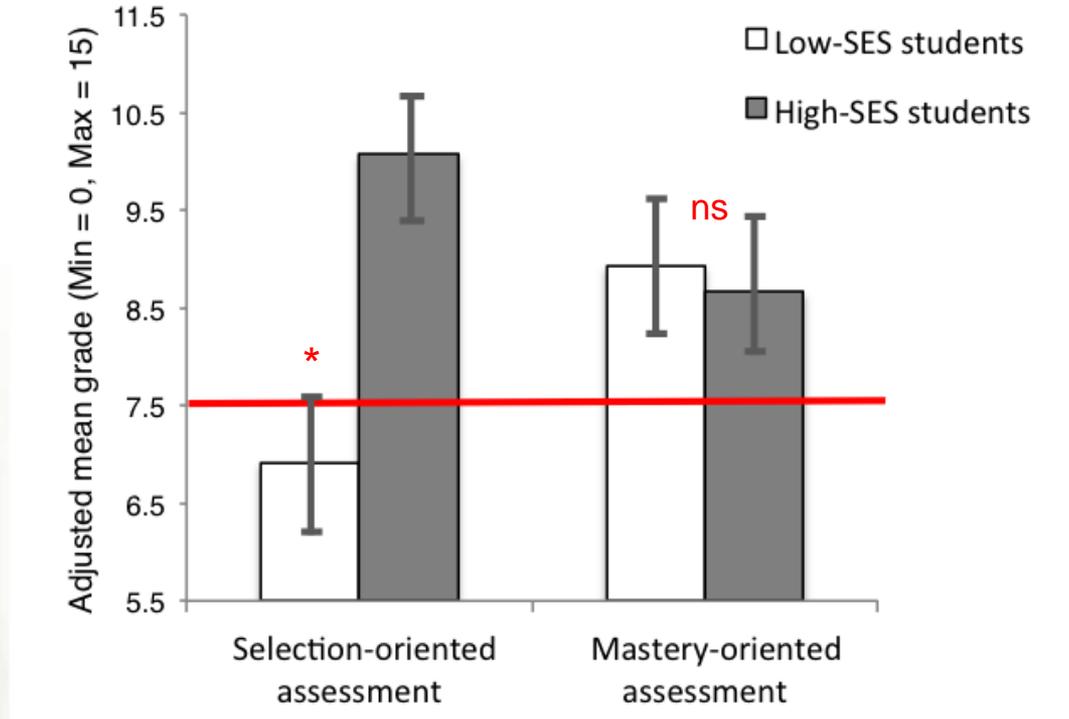
Autant sur le CC que sur l'examen terminal ?

Plus sur le CC que sur l'examen terminal ?

Plus sur l'examen terminal que sur le CC ?



- **ETUDE 2** : Manipulation de la fonction de l'évaluation :
 - Examen de statistiques présenté comme un moyen...
 - « ... d'aider les étudiants à apprendre en statistiques (...) améliorer qualité de l'apprentissage (...) consolider les connaissances acquises »
 - « ...de comparer les étudiants (...) identifier différences de capacités (...) aide à prédire la réussite de chacun »
- Performance à l'examen de statistiques



→ Limites des études 1 et 2 : Covariations possibles avec le niveau, le passé scolaire, le sentiment d'efficacité, l'estime de soi... Autant de facteurs dont on sait qu'ils prédisent la performance.

Peut-on amener les individus à se sentir temporairement de haut ou de bas SSE ?



Non, le SSE est une donnée stable

Oui, et je vois bien comment le faire

La réponse est sûrement « oui », mais je n'ai aucune idée de comment cela peut être fait.

Le rôle de la
comparaison sociale



- Imaginez que l'échelle ci-contre représente la position des gens dans notre société, en France. **Tout en bas** de l'échelle se situeraient les personnes ayant le moins de ressources et de statut; à l'autre extrême, **tout en haut** de l'échelle, se situeraient les personnes ayant le plus haut statut et le plus de ressources. **Prenez le temps de bien visualiser cette hiérarchie.**
- Maintenant, focalisez-vous sur les personnes se situant **tout en bas de l'échelle**. Il s'agit des individus les moins bien lotis : ceux qui ont le moins d'argent, qui ont le moins bon niveau d'étude, et qui ont les emplois les moins respectés, voire pas d'emploi du tout. **Pensez maintenant à vos différences avec ces personnes.**



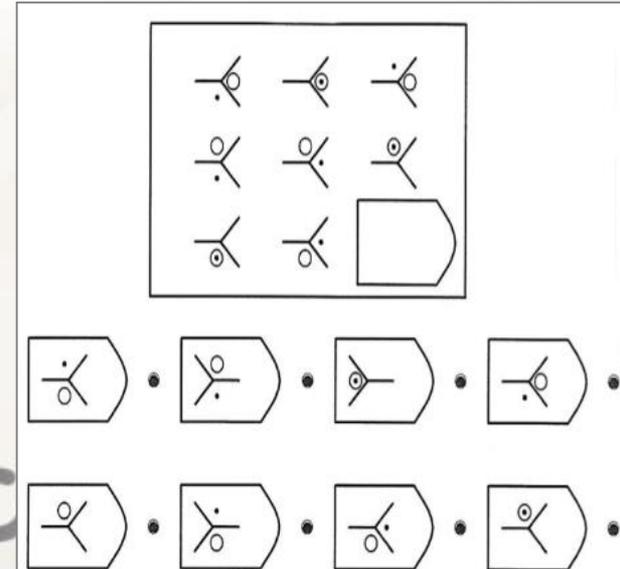
- Imaginez que l'échelle ci-contre représente la position des gens dans notre société, en France. **Tout en bas** de l'échelle se situeraient les personnes ayant le moins de ressources et de statut; à l'autre extrême, **tout en haut** de l'échelle, se situeraient les personnes ayant le plus haut statut et le plus de ressources. **Prenez le temps de bien visualiser cette hiérarchie.**
- Maintenant, focalisez-vous sur les personnes se situant **tout en haut de l'échelle**. Il s'agit des individus les mieux lotis : ceux qui ont le plus d'argent, qui ont un très bon niveau d'étude, et qui ont les emplois les plus respectés. **Pensez maintenant à vos différences avec ces personnes.**

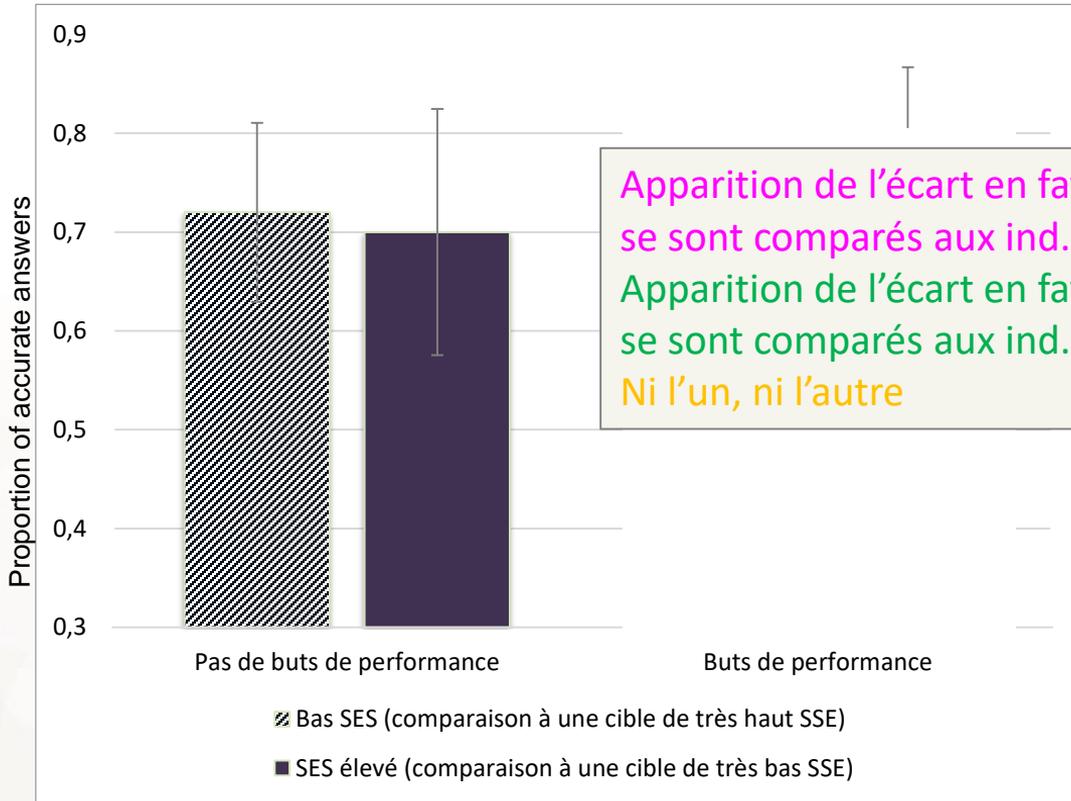


– Manipulation :

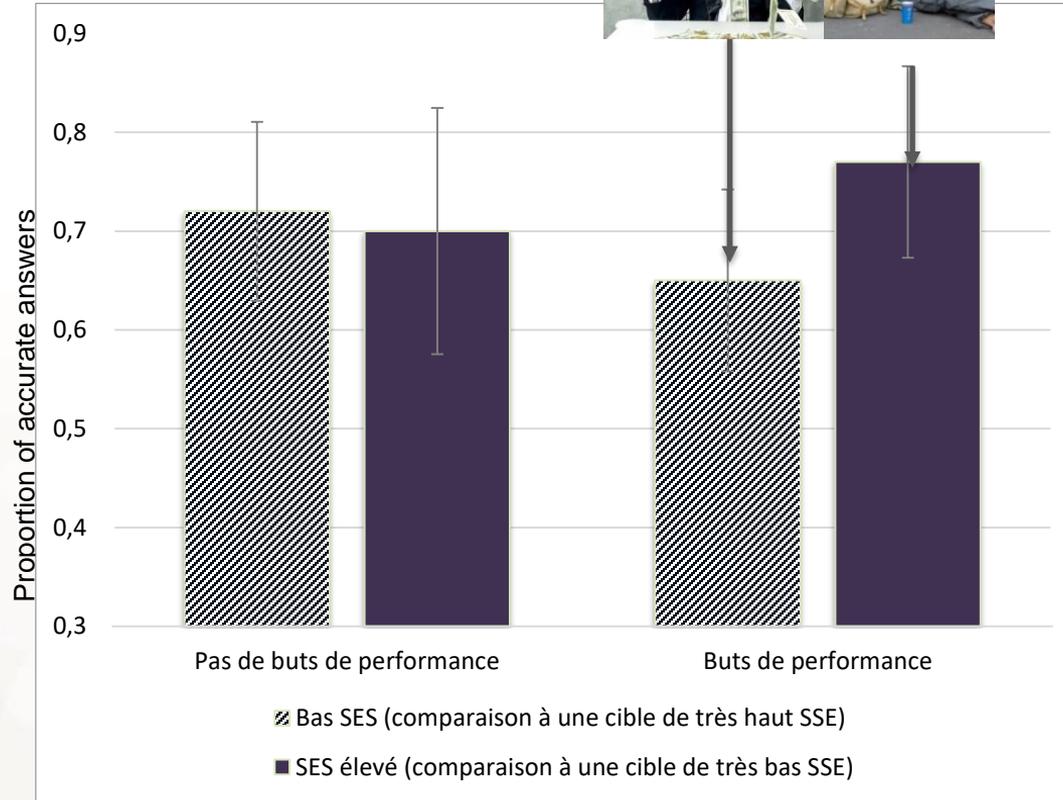
- SSE
- Buts
 - Buts de performance : « (...) *Vous devez essayer de mieux réussir que les autres* »
 - Sans but de performance

– Score (Raven)





Apparition de l'écart en faveur des sujets qui se sont comparés aux ind. de haut SSE
Apparition de l'écart en faveur des sujets qui se sont comparés aux ind. de bas SSE
Ni l'un, ni l'autre



Sélection, évaluation et reproduction : Synthèse

FORMER

SELECTIONNER

→ Conditions propices à la production d'un écart de performance



Reproduction (et légitimation) de la hiérarchie existante entre les groupes sociaux

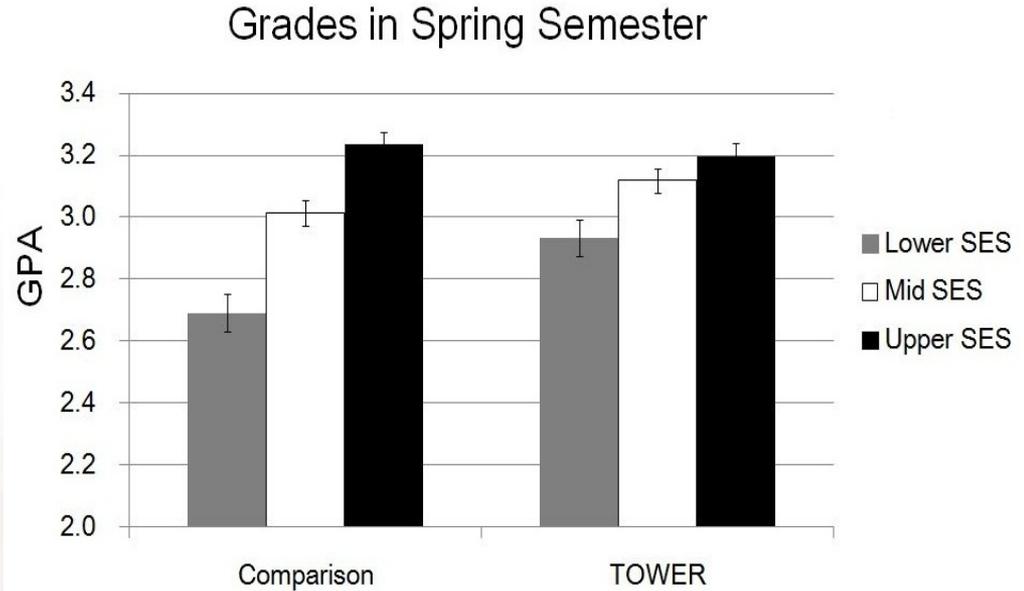
Comment faire pour éviter ces phénomènes ?

Utiliser l'évaluation comme un outil de formation et non comme un outil de sélection (e.g., pratique de tests réguliers) !



Comment faire pour éviter ces phénomènes ?

« TOWER » : Tests quotidiens (+
feedbacks immédiats et personnalisés)



Plan

- Préambule : Pourquoi une approche scientifique de la pédagogie ?
- Les deux fonctions du système éducatif
- Les dangers du recours massif aux explications motivationnelles de la réussite et de l'échec
- Autonomie et indépendance
- Compétition, évaluation, sélection
- Bilan et perspectives

Pour finir sur une note optimiste...

- Il existe des contextes où l'écart de performance en fonction de l'origine sociale est moins susceptible de se produire que dans d'autres :
 - Contextes mettant l'accent sur la fonction de **formation** plutôt que la fonction de **sélection** (e.g., évaluations centrées sur le processus de formation)
 - Contextes valorisant l'interdépendance et le dépassement de soi

Limites et perspectives

- Double enjeu :
 - Augmenter les performances
 - Réduire les écarts entre groupes sociaux
- Des interventions à l'impact parfois assez limité

**Freins
structurels ?**

Social-Psychological Interventions in Education: They're Not Magic

David S. Yeager and Gregory M. Walton
Stanford University

Recent randomized experiments have found that seemingly "small" social-psychological interventions in education—that is, brief exercises that target students' thoughts, feelings, and beliefs in and about school—can lead to large gains in student achievement and sharply reduce achievement gaps even months and years later. These interventions do not teach students aca-

- Taille d'effet modérée ($d = 0.49$)
- Effet moins marqué pour les études expérimentales randomisées ($d = 0.43$) que pour les études quasi-expérimentales ($d = 0.64$)



Nécessité de poursuivre des recherches expérimentales randomisées

Merci de votre attention

Celine.darnon@uca.fr

Quelques références pour aller plus loin :

- Jury, M., Smeding, A., Stephens, N. M., Nelson, J. E., Aelenei, C., & Darnon, C. (2017). Being a Low-SES Student in Higher Education: Psychological Barriers and Levers. *Journal of Social Issues*.
- Goudeau, S., Autin, F., & Croizet, J. C. (2017). Etudier, mesurer et manipuler la classe sociale en psychologie : Approches économiques, symboliques et culturelles. *Revue Internationale de Psychologie Sociale*, 30, 1–19.
- Darnon, C. (2018). Psychologie des inégalités. In P. Savidan (Ed.), *Dictionnaire des inégalités et de la justice sociale*. Presses Universitaires de France.
- Brauer, M. (2011). *Enseigner à l'Université : Conseils pratiques, astuces, méthodes pédagogiques*. Paris: Armand Colin.
- <http://www.fondation-lamap.org/fr/page/23574/les-dossiers>

