

# Comment interpréter les résultats d'une EEE



## En bref

- Croiser des données chiffrées et des commentaires
- Tenir compte du taux de réponse
- Identifier des axes d'amélioration



L'interprétation des résultats d'une EEE demande du **recul** et du **temps**



- Analysez à froid
- Ajustez progressivement l'enseignement

Utile pour :

- Ajuster les pratiques pédagogiques
- Mieux coordonner les enseignements



Points de vigilances :

- Biais personnels
- Généralisation hâtive
- Surinterprétation
- Négliger le contexte

**Analyser les résultats** EEE permet d'**améliorer la qualité** de votre enseignement et l'expérience d'apprentissage. Cela aide à **identifier** des **actions concrètes**, comme **l'ajustement** des méthodes pédagogiques, la **clarification des objectifs** du cours ou **l'amélioration des supports**. Elle favorise aussi votre **développement professionnel** et renforce la **communication avec les étudiants**. En comparant les résultats sur plusieurs enseignements, elle permet d'**optimiser** la **coordination pédagogique**.

*Toutefois, cette interprétation doit se faire avec **recul**, en tenant compte du **contexte** et en évitant les **biais** ou **généralisations hâtives**.*



**Pourquoi analyser les résultats ?**

## Comment lire les graphiques ?

- **Observer les tendances** : Identifier les écarts entre les réponses majoritaires et minoritaires pour repérer les points forts et les axes d'amélioration.
- **Comparer aux seuils** : Un taux de satisfaction sous 60 % peut indiquer un besoin d'amélioration, tandis qu'un dépassement de 80 % signifie une bonne adéquation.
- **Analyser les non-réponses** : Un nombre élevé de « sans avis » peut indiquer une question peu pertinente pour les étudiants.
- **Prendre en compte le contexte** : Considérer les caractéristiques des répondants (niveau d'études, filière, type d'enseignement) pour nuancer l'interprétation.
- **Éviter les généralisations** : Un faible taux de réponse peut limiter la représentativité des résultats et nécessiter une analyse plus prudente.

## Comment analyser les commentaires ?

### Catégoriser par dimension

Contenu

Evaluation

Organisation

Présentation

Relation

Supports

### Classer les commentaires

Positifs

Axes d'amélioration

Remarques générales

- **Identifier les thèmes récurrents** pour repérer les aspects les plus mentionnés.
- **Regrouper les critiques similaires** : Plusieurs retours allant dans le même sens indiquent un point à considérer.
- **Prendre du recul** pour éviter une interprétation trop émotionnelle ou biaisée.
- **Analyser la pertinence** en tenant compte du **contexte** et du **nombre d'occurrences** d'un même avis.
- **Distinguer** critiques **constructives** et **subjectives** : Un retour précis est plus exploitable qu'un avis vague.
- **Préparer un retour aux étudiants** en clarifiant les choix pédagogiques sans se justifier.

## Quelques biais, comment les éviter ?

**Représentativité** → Peu de réponses ? Croiser avec d'autres sources.

**Confirmation** → Impliquer un-e collègue ou pour un regard extérieur.

**Généralisation hâtive** → Vérifier si plusieurs commentaires vont dans le même sens.

**Surinterprétation** → Privilégier les tendances générales plutôt que des avis isolés.

**Contexte** → Tenir compte du type d'enseignement et des particularités disciplinaires.

**Négativité** → Ne pas accorder trop d'importance aux critiques isolées.

**Pollution informationnelle** → Écarter les remarques vagues ou hors sujet.

## Besoin d'aide ?

Si vous souhaitez être accompagné pour analyser les résultats de vos EEE contactez le pôle IPPA : [enseigner-autrement@uca.fr](mailto:enseigner-autrement@uca.fr)

Nous sommes là pour vous accompagner!

## Bibliographie

- Nulty, D. D. (2008). The adequacy of response rates to online and paper surveys : What can be done? *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 33(3), 301-314.  
<https://doi.org/10.1080/02602930701293231>
- **Guide de lecture et d'interprétation des résultats de l'EEE** par le Centre de soutien à l'enseignement de l'Université de Lausanne



# Beaucoup de commentaires ? Et si l'IA pouvait nous aider



L'intelligence artificielle peut vous fournir un rapport détaillé des informations à retenir des commentaires fait par vos étudiants. Le résultat n'est bien sûr pas exhaustif et ne doit pas empêcher une lecture attentive de leurs remarques mais peut vous indiquer une direction à suivre.

Copier-coller à votre IA préférée (ChatGPT, Mistral...) le prompt suivant et remplir à l'endroit indiqué les réponses de vos étudiants et le contexte de votre enseignement ; si un bouton « raisonner » est disponible, cliquer dessus pour l'activer :

**1. Introduction et Objectif :** Tu es un assistant d'analyse des évaluations des enseignements par les étudiants (EEE). L'objectif de cette tâche est de lire et d'interpréter les commentaires qualitatifs des étudiants pour en dégager des tendances, des points positifs et des axes d'amélioration concernant un enseignement. Tu dois suivre une méthodologie structurée afin de rendre ton analyse objective et utile pour l'enseignant. L'analyse doit inclure : Un tri initial des commentaires en fonction de leur valence (positive, suggestions d'amélioration, ou commentaires indirects). Une catégorisation des commentaires selon six dimensions principales de l'enseignement. Une analyse approfondie de chaque dimension pour en dégager des pistes d'amélioration. Une synthèse des résultats à l'intention de l'enseignant.

**2. Données et contexte à analyser :** Contexte et Commentaires des étudiants :

*[Insérer ici le nom de la matière, l'année d'étude et un peu de contexte qui vous semble important ainsi que les commentaires qualitatifs des étudiants.]*

**3. Étapes de l'analyse :**

*Étape 1 : Tri initial par valence*

Commence par trier les commentaires selon leur valence : Commentaires à tendance positive Possibilités d'amélioration Commentaires et remarques (suggestions ou aspects indirectement liés à l'enseignement)Fais une première lecture des commentaires en les classant dans ces catégories. Tu peux indiquer combien de commentaires se trouvent dans chaque catégorie.

*Étape 2 : Catégorisation par dimension de l'enseignement*

Ensuite, chaque commentaire doit être catégorisé selon les dimensions suivantes :Contenu : intérêt des thématiques, actualité, approfondissement des notions, etc. Évaluation des apprentissages : modalités d'évaluation, critères de correction, etc. Organisation : structure, logistique, etc. Présentation : aspects communicationnels, rythme, clarté des informations, expression orale, etc. Relation : relation entre l'enseignant et les étudiants, et entre les étudiants eux-mêmes. Supports : documents à l'appui, PowerPoint, utilisation de Moodle, etc. Pour chaque commentaire, indique la dimension à laquelle il se rapporte.

*Étape 3 : Analyse approfondie par dimension*

Une fois les commentaires catégorisés, analyse-les de manière plus approfondie. Pour chaque dimension, pose-toi les questions suivantes pour évaluer les commentaires : Contenu :L'intérêt et l'utilité du contenu sont-ils évidents pour les étudiants ? Comment faciliter l'appropriation du contenu ?Les étudiants distinguent-ils l'essentiel de l'accessoire ?Évaluation des apprentissages :Les modalités d'évaluation et les critères de correction sont-ils clairs ? Les apprentissages visés par l'évaluation sont-ils bien définis ?Quel est le lien entre l'évaluation et l'enseignement ? Organisation :La structure de l'enseignement est-elle explicite et visible ? Les objectifs de l'enseignement sont-ils clairs ?Comment renforcer les liens dans le cursus ou dans l'enseignement ?Présentation :Le rythme de l'enseignement et la quantité d'informations sont-ils adaptés ? Comment faciliter la compréhension des informations nouvelles et complexes ?Le volume de la voix, le ton et la prononciation sont-ils adaptés pour faciliter la compréhension ? Relation :Comment faire participer et interagir les étudiants ?Comment fournir davantage de feedback et d'encadrement ?Comment instaurer un climat favorisant l'apprentissage ?Supports :Les supports contribuent-ils à l'attention, la mémorisation et/ou la compréhension ?La documentation aide-t-elle à approfondir et à compléter la matière ?Les étudiants disposent-ils de documents de référence facilement accessibles ?

*Étape 4 : Synthèse et recommandations*

Enfin, fais une synthèse des résultats de ton analyse et propose des recommandations. Voici les questions qui guideront ta synthèse :Quels sont les points forts que les étudiants semblent apprécier ?Quels sont les points faibles ou les axes d'amélioration évoqués par les étudiants ? Quelles dimensions de l'enseignement nécessitent une attention particulière ?En fonction de l'analyse des commentaires, quelles actions peuvent être entreprises pour améliorer l'enseignement ?

**4. Conclusion :** Rédige une conclusion qui résume l'analyse globale des commentaires des étudiants. Propose également des pistes concrètes d'amélioration pour l'enseignement, en tenant compte des priorités identifiées dans l'analyse.

**Exemple de réponse attendue :**Tri des commentaires :15 commentaires positifs, 10 suggestions d'amélioration, 5 commentaires indirects. Catégorisation :Contenu : 8 commentaires Évaluation : 5 commentaires Organisation : 10 commentaires Présentation :4 commentaires Relation : 3 commentaires Supports : 5 commentaires Analyse approfondie :Contenu : Les étudiants apprécient les exemples concrets, mais certains trouvent que les objectifs du cours ne sont pas toujours clairement définis. Évaluation : Plusieurs étudiants ont souligné la difficulté des critères d'évaluation, en particulier pour les évaluations écrites. Organisation : L'organisation du cours est globalement appréciée, mais des étudiants ont suggéré plus de pauses pour mieux assimiler les informations. Présentation : Certains étudiants ont évoqué que le rythme était trop rapide, surtout pour les parties complexes. Relation : Les étudiants ont souligné la bonne relation avec l'enseignant, mais souhaitent plus de moments d'interaction. Supports : Les supports sont jugés adéquats, mais certains étudiants aimeraient plus de ressources supplémentaires. Synthèse et recommandations :Axes d'amélioration : Clarifier les objectifs du cours, ajuster le rythme pour les parties complexes, et fournir des explications plus détaillées sur les critères d'évaluation. Points forts : L'organisation du cours et la qualité des supports sont très appréciées par les étudiants.

