

# Projets étudiants et évaluation de compétences

En savoir plus



[Devoir](#)



[Otopo](#)

➔ Évaluer les compétences projet : grille d'évaluation (Devoir) et autoévaluation (OTOPO)

## Devoir avec grille d'évaluation :

La **grille d'évaluation** de Moodle permet de noter un travail de groupe selon plusieurs critères, chacun associé à un niveau de maîtrise (Insuffisant, Satisfaisant, Très satisfaisant, Accompli). Elle laisse à l'enseignant une marge d'appréciation tout en s'appuyant sur des repères communs, et offre aux étudiants un retour clair sur les compétences acquises et celles à approfondir.

## Otopo :

OTOPO est une activité Moodle dédiée à l'**auto-évaluation**. L'étudiant y positionne lui-même son niveau de maîtrise sur différents items définis par l'enseignant, à l'aide d'une grille commune. L'objectif est de rendre l'étudiant acteur de sa progression : il visualise ses résultats sous forme de graphique et peut renouveler l'exercice à plusieurs reprises (sessions) pour suivre son évolution dans le temps. L'enseignant peut commenter chaque auto-évaluation.



**Astuce pédagogique :** il est recommandé d'activer « Autoriser l'aperçu de la grille » dans les paramètres de la grille, onglet « Évaluation avancée », afin de permettre aux étudiants de prendre connaissance des critères de compétences avant de rendre leur projet.

# Évaluer la contribution individuelle dans un travail de groupe



➔ Utiliser l'activité Dynamo pour réguler les groupes et moduler la note individuelle

Dynamo permet de prendre en compte la contribution individuelle de chaque étudiant dans le cadre d'un travail collectif. L'outil s'appuie sur une évaluation par les pairs de la dynamique de groupe : chaque étudiant évalue les membres de son groupe et s'auto-évalue selon différentes dimensions, telles que la responsabilité, l'expertise ou l'attitude.

À partir de ces évaluations, Dynamo fournit des indicateurs permettant de :

- **repérer rapidement les difficultés** au sein d'un groupe et identifier les dimensions de la collaboration qui nécessitent une attention particulière ;
- **mieux apprécier l'implication de chaque étudiant**, en croisant son autoévaluation avec les évaluations réalisées par ses pairs ;
- **disposer d'éléments concrets pour échanger avec les étudiants** sur leur participation ;
- **individualiser la note finale d'un travail collectif** en modulant la note de groupe en fonction de la contribution de chaque étudiant, à partir de l'indicateur d'implication.

Ainsi, la note produite collectivement peut être ajustée pour refléter plus fidèlement l'implication de chacun, tout en conservant le travail de groupe comme base commune de l'évaluation.

|         | Implication | Assurance | Consistency | Cohesion | Appropriation | Score |
|---------|-------------|-----------|-------------|----------|---------------|-------|
| Group 1 | 👤👤👤👤        | 👤👤👤👤      | 👤👤👤👤        | ❤️❤️     | 🔵             | 1     |
| Group 2 | 👤👤👤👤        | 👤👤👤👤      | 👤👤👤👤        | 💔💔       | 🔵             | 2     |
| Group 4 | 👤👤👤👤        | 👤👤👤👤      | 👤👤👤👤        | ❤️       | 🟡             | 4     |
| Group 7 | 👤👤👤👤        | 👤👤👤👤      | 👤👤👤👤        | ❤️       | 🟡             | 7     |

| Group 1                |                 |                   |       |
|------------------------|-----------------|-------------------|-------|
| Evaluated<br>Evaluatee | Amanda Daniels① | Nicholas Sanders① | Total |
| Daniels Amanda         | (25)            | 19                | 94    |
| Martinez Kelly         | 12              | 15                | 64    |
| Polock Leopold         | 21              | 6                 | 77    |
| Alexander Moghan       | 19              | 11                | 74    |
| Sanders Nicholas       | 15              | (13)              | 65    |
| Relatif Involvement    | 0,94<br>19,76%  | 0,66<br>13,20%    |       |

**Astuce pédagogique :** utiliser Dynamo une première fois à mi-parcours pour réguler les groupes, puis une seconde fois en fin de projet pour mesurer l'évolution et, si prévu dans les consignes, contribuer à l'individualisation de la note.

# Répartition des étudiants en groupes

➔ Affecter les étudiants à des groupes Moodle selon vos objectifs pédagogiques

En savoir plus



[Méthode 1](#)



[Méthode 2](#)

## Répartir les étudiants aléatoirement dans les groupes:

Dans un espace de cours en ligne, vous avez la possibilité de créer des groupes d'utilisateurs déjà inscrits à votre espace afin de mettre en place des projets par groupe, des restrictions d'accès à ces activités, des ressources, ou à des sections en fonction des groupes auxquels appartiennent les utilisateurs.

En fonction de votre contexte, deux possibilités s'offrent à vous :

- **Création manuelle** des groupes, pour les situations où vous avez peu de groupes à créer.
- **Création automatique** des groupes, pour les situations où vous avez un nombre important de groupes à créer.



## Permettre aux étudiants de choisir leurs groupes:

L'activité « **Choix de groupe** » de Moodle permet aux étudiants de choisir directement leurs groupes. L'enseignant crée l'activité, ajoute une consigne et peut paramétrer différentes options, comme le nombre de groupes auxquels un étudiant peut s'inscrire ou le nombre de places disponibles par groupe. Cette fonctionnalité laisse ainsi aux étudiants une certaine autonomie dans leur choix de groupes (selon une thématique, une discipline ou une spécialité qui les intéresse) ce qui peut favoriser leur motivation et leur implication.

### ▼ Réglages divers

☐ Permettre l'inscription à plusieurs groupes

Publier les résultats

Toujours afficher les résultats aux étudiants

Confidentialité des résultats

Publier les résultats complets, indique les noms et leurs choix

Autoriser la modification du choix

Non ▾

Afficher une colonne pour sans réponse

Non ▾

Limiter le nombre de réponses ⓘ

Activer ▾

Limite générale

2

Appliquer à tous les groupes

# Fournir des feedbacks efficaces

➔ Activité Devoir et feedback personnalisé

En savoir plus



L'activité « Devoir » permet à l'enseignant de transmettre un retour personnalisé sur un travail, qu'il s'adresse à un étudiant seul ou à un groupe, grâce à une variété de formats : commentaires en ligne, fichiers de correction individuels, annotation directe des documents PDF soumis ou encore feuille de notation hors ligne.

- **Commentaires de feedback** : zone de texte libre, pouvant inclure des commentaires textes, audio ou vidéo via l'éditeur. Ce format permet à l'enseignant de formuler un retour synthétique et directement accessible par l'étudiant depuis l'écran de notation.
- **Annotation de PDF** : annotation sur le document PDF soumis par l'étudiant. Il reçoit son document annoté comme fichier de feedback, conservant ainsi une trace visuelle détaillée de l'évaluation.
- **Fichiers de feedback** : dépôt de fichiers contenant le feedback (document corrigé, guide de notation rempli, retour audio enregistré, etc.). L'étudiant télécharge ensuite ces fichiers à son rythme et peut les conserver pour ses travaux futurs.

