

Evaluation par les pairs

Un dispositif à visée sommative et formative pour des étudiants en communication

Marion Rollandin
MCF en SIC, UFR LCC
Journée PEPI, 3 juillet 2018

Dispositif d'évaluation par les pairs

Le contexte [1/2]

- Recrutement en septembre 2017
- Dispositif de formation nEC, 1^{er} rendez-vous le 24 octobre 2017

Dispositif d'évaluation par les pairs

Le contexte [2/2]

- Quelques heures de CM/TD avec les Licence 2 InfoCom
 - Ecriture et Design du Web : 4h de CM + 4h TD
 - Gestion de projet de communication numérique : 3h de CM + 4h de TD
- 4h de TD dont 2h pour l'évaluation : production à présenter par groupe à l'oral (10min).

Dispositif d'évaluation par les pairs

L'idée

- Intégrer le dispositif d'évaluation par les pairs pour leurs deux évaluations de TD :
 - 3 groupes TD comportant 6 à 8 groupes de 2 à 4 étudiants
 - Chaque étudiant aurait entre 5 et 7 groupes à évaluer

Dispositif d'évaluation par les pairs

Les enjeux

- Enjeux formatifs :
 - S'exercer à l'analyse
 - Situer son propre travail

- Enjeux sommatifs :
 - Note du cours = Note du dossier + [Moyenne réalisée à partir de la moyenne des notes étudiantes et de ma note]

Dispositif d'évaluation par les pairs

La mise en place

- Explication de la situation aux étudiants dès le 1^{er} CM (contexte, idée et enjeux)
- Grille d'évaluation : adaptation de la grille prévue pour l'enseignant

Dispositif d'évaluation par les pairs

Gestion de projet de C.N. Fiche d'évaluation : Oral

Nom de l'évaluateur : _____

Prestation individuelle

Clarté du propos/dynamisme

Etudiant 1

Etudiant 2

Etudiant 3

Etudiant 4

| | | | | | | | | |
|---|--|--|--|---|--|--|--|---|
| 0 | | | | 1 | | | | 2 |
|---|--|--|--|---|--|--|--|---|

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|

Présentation du projet

Introduction (ligne directrice du projet)

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|

Répartition de la parole

| | | |
|--|--|--|
| | | |
|--|--|--|

Gestion du temps

| | | |
|--|--|--|
| | | |
|--|--|--|

Commentaires

Site web

Cibles visées par le projet/ex. de persona

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|

Refonte de l'arborescence

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|

Fonctionnalités envisagées et conseils éditoriaux

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|

Charte graphique (logo, couleurs...)

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|

Maquettes (pertinence et qualité)

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|

Commentaires

Réseaux sociaux

Justification du choix

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|

Réalisation (ligne directrice apparente)

| | | |
|--|--|--|
| | | |
|--|--|--|

Commentaires

Calcul de la note totale : Etudiant 1 : /20 Etudiant 2 : /20
Etudiant 3 : /20 Etudiant 4 : /20

La grille d'évaluation

- Présentation, discussion et envoi 2 à 3 semaines avant l'oral

Dispositif d'évaluation par les pairs

Déroulement

- Distribution des grilles d'évaluation
- Un rappel des règles :
 - Nécessaire justification, anonymat partiel
 - Temps pour remplir la grille
 - Ramassage des grilles à la fin

Dispositif d'évaluation par les pairs

Traitement des résultats

| Nom des étudiants | Nom des étudiants | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|-------------------|-------|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|------|------|------|
| | | | | 14 | 14 | 14 | 14 | 17 | 17 | 15 | 15 | 13 | 13 | 13 |
| | | | 16,5 | 16,5 | 16 | 16 | 17,5 | 17,5 | 15 | 14,5 | 15 | 15 | 15 | |
| | | | 16 | 16 | 16 | 16 | 14 | 14 | 15 | 15 | 13,5 | 13,5 | 13,5 | |
| 16 | 16 | 16 | | | | | 17,5 | 17,5 | 15,5 | 15,5 | 19 | 19 | 19 | |
| 15 | 16 | 16 | | | | | 18 | 18 | 15,5 | 15,5 | 19 | 19 | 19 | |
| 16,5 | 16,5 | 16,5 | | | | | 16,5 | 16,5 | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 | |
| 16 | 17 | 17 | | | | | 15,5 | 15,5 | 18 | 18 | 18,5 | 18,5 | 18,5 | |
| 13 | 14 | 13,5 | 15 | 14,5 | 14,5 | 14,5 | | | 16,5 | 16,5 | 14,5 | 14,5 | 14 | |
| 14 | 14,5 | 14,5 | 13,5 | 13 | 13,5 | 13,5 | | | 16,5 | 16,5 | 15 | 14,5 | 14,5 | |
| 14 | 15 | 15 | 14 | 13,5 | 14 | 14 | 16,5 | 16,5 | | | 15,5 | 15,5 | 15,5 | |
| 13 | 14 | 14 | 13,5 | 13,5 | 13 | 13,5 | 15 | 15 | | | 12,5 | 12,5 | 12,5 | |
| 16,5 | 17,5 | 17,5 | 19 | 19 | 19 | 19 | 18 | 18 | 15,5 | 15 | | | | |
| 17 | 17 | 17 | 18 | 18 | 18 | 18 | 17,5 | 17,5 | 16 | 16 | | | | |
| 17 | 17,5 | 17,5 | 18,5 | 18,5 | 18,5 | 18,5 | 18 | 18 | 16,5 | 16,5 | | | | |
| 15 | 15,5 | 16 | 16,5 | 16,5 | 16,5 | 16,5 | 17 | 17 | 16,5 | 16,5 | 14 | 13,5 | 14 | |
| 17,5 | 17,5 | 17,5 | 17,5 | 17,5 | 17,5 | 17,5 | 17,5 | 17,5 | 17 | 16 | 16 | 15,5 | 15,5 | 15,5 |
| Moyenne | 15,4 | 16,0 | 16,0 | 16,0 | 15,9 | 15,9 | 15,9 | 16,8 | 16,8 | 16,0 | 16,0 | 15,6 | 15,5 | 15,5 |
| Moyenne revue | 15,4 | 16,0 | 16,0 | 15,2 | 15,0 | 15,0 | 15,1 | 16,8 | 16,8 | 16,2 | 16,1 | 14,3 | 14,2 | 14,2 |
| Moyenne sans les garçons | 15,0 | 15,6 | 15,6 | 15,2 | 15,0 | 15,0 | 15,1 | 16,5 | 16,5 | 16,1 | 16,1 | 15,6 | 15,5 | 15,5 |
| Moyenne sans les notes filles | 15,2 | 15,8 | 15,8 | 16,2 | 16,0 | 16,1 | 16,1 | 16,8 | 16,8 | 15,9 | 15,8 | 14,3 | 14,2 | 14,2 |
| Ecart Moyenne-Moyenne revue | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,8 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,0 | 0,0 | -0,1 | -0,1 | 1,3 | 1,4 | 1,4 |
| Ecart Moyenne - Moyenne sans garçons | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,8 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,3 | 0,3 | -0,1 | -0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Ecart Moyenne - Moyenne sans fille | 0,2 | 0,2 | 0,2 | -0,2 | -0,1 | -0,2 | -0,2 | 0,0 | 0,0 | 0,2 | 0,2 | 1,3 | 1,4 | 1,4 |
| Ma note | 13 | 14,5 | 14 | 15,5 | 15,5 | 15,5 | 15,5 | 16,5 | 16,5 | 16,5 | 16 | 14,5 | 14,5 | 14,5 |
| Moyenne finale oral | 14,2 | 15,3 | 15,0 | 15,3 | 15,3 | 15,3 | 15,3 | 16,7 | 16,6 | 16,3 | 16,0 | 14,4 | 14,3 | 14,3 |
| Ecart entre moyenne et ma note | 1,2 | 0,8 | 1,0 | -0,2 | -0,3 | -0,3 | -0,2 | 0,2 | 0,1 | -0,2 | 0,0 | -0,1 | -0,2 | -0,2 |
| Dossier écrit | 11 | 12,25 | 11 | 15 | 15 | 16 | 15,5 | 17,25 | 17,25 | 16,75 | 16,75 | 14,5 | 14,5 | 14,5 |

Dispositif d'évaluation par les pairs

Restitution des résultats

2/Retour sur l'oral

Vous trouverez ici un résumé des commentaires les plus récurrents dans les fiches d'évaluation des autres élèves et de l'enseignant. Certains commentaires ont une valeur d'appréciation. D'autres identifient des points que vous pourriez améliorer.

Commentaires prestation individuelle

Clarté du propos et dynamisme sont au rendez-vous.

Commentaires présentation du projet

Présentation agréable, originale. Certains évaluateurs ont été sensibles à votre humour. Un évaluateur a relevé quelques expressions un peu trop familières.

Commentaires évaluation site web

Le design a plu à l'ensemble des évaluateurs.

Quelques points ont été signalés : le loup est totalement dans l'ère du temps mais le logo leur a semblé peu visible, le QR code est un élément original.

La structure même du site est discutée dans les commentaires des évaluateurs : la page d'accueil est très chargée en informations, alors que le menu est pauvre en catégories. Cela peut rendre la navigation et la recherche d'informations difficiles. Un évaluateur est gêné par la forte présence des clients (par les logos sur la page d'accueil)

La forte dimension publicitaire des articles a été signalée.

Commentaires réseaux sociaux

Le choix et justifications de vos réseaux sont pertinents. Toutefois, vous n'avez pas vraiment personnalisé les pages ou créé du contenu.

: 14,3 (note prof : 14,5/moyenne notes élèves : 14,2)

14,3 (note prof : 14,5/moyenne notes élèves : 14,2)

: 14,4 (note prof : 14,5/moyenne notes élèves : 14,3)

- 1 document par groupe (feedbacks sur l'écrit et l'oral)
- Intégration d'une synthèse des commentaires des évaluateurs

Dispositif d'évaluation par les pairs

Retour des étudiants [1/2]

- Démarche :
 - Avoir des avis complémentaires
 - Etre plus attentif à l'oral des autres
- Grille :
 - Facilite la compréhension des critères de notation
 - Critères familiers car présentés en cours
 - Critères listés selon le déroulement logique des parties de l'oral

Dispositif d'évaluation par les pairs

Retour des étudiants [2/2]

- **Notation :**
 - Notation plus équitable, moins subjective
 - Critère « Présentation individuelle »
 - Partie « commentaires » rassurante
- **Feedbacks :**
 - Différents avis et critères sur lesquels s'améliorer
 - Motivation pour faire mieux

Dispositif d'évaluation par les pairs

Mon bilan

- Points forts :
 - Etudiants acteurs
 - Visées formative et sommative
- Points à améliorer :
 - Beaucoup de feuilles à imprimer
 - Temps de traitement des résultats longs
 - Quelques fiches avec peu ou pas de commentaires
 - 1 étudiant qui n'a pas rendu ses fiches

Dispositif d'évaluation par les pairs

Si c'était à refaire

- Evoquer dans le syllabus et dès le 1^{er} cours ce dispositif d'évaluation
- Mise en place sur un cours au lieu de deux
- Introduire une note de participation pour inciter à la justification